

ВАЖНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Под заголовком «О национальном эгоизме и национальных чувствах» в газете «Литература и жизнь» за 17 ноября с. г. опубликована статья дагестанского писателя Ахета Агаева.

Автор пишет, что в результате последовательного осуществления ленинской национальной политики Коммунистической партии народы нашей страны добровольно и с огромным энтузиазмом образовали одну общую семью — многонациональное Советское государство. При бескорыстной помощи своего старшего брата — русского народа все народы СССР за короткий срок превратились в передовые социалистические нации, обрели свой суверенитет и государственность, создали и развили свою экономику, национальную социалистическую культуру.

«Коммунистическая партия, — говорится далее в статье, — записала в свою третью Программу все то новое, коммунистическое, что родилось во взаимоотношениях народов, единым строем вступивших на порог коммунистического завтра. Дальнейший расцвет экономики и культуры всех советских наций, являющийся генеральной линией партии в области национальных отношений, будет осуществляться прежде всего на путях все более тесного содружества и взаимопомощи народов».

Автор напоминает положение Программы партии о том, что перед лицом новых задач важнейшее значение приобретает непримиримая

борьба против проявлений и пережитков всякого национализма и шовинизма, против тенденций к национальной ограниченности и исключительности, к идеализации прошлого и затухиванию социальных противоречий в истории народов, против обычаев и нравов, мешающих коммунистическому строительству.

Ахет Агаев считает, что в борьбе с остатками национального эгоизма, шовинизма и национализма возрастает роль художественной литературы.

«Иные писатели, — говорится в статье, — уклоняются от вторжения в область национальных отношений, ошибочно полагая, что нет более оправданного орудия борьбы с пережитками в этом вопросе, как умолчание. Другие просто остерегаются ошибок».

Статья содержит ряд примеров неправильного отображения национальных отношений в произведениях литературы и искусства.

Забота о других — какое это благородное, человеческое дело! У нас, в нашей стране, она свободна от великодушной благотворительности. Рука помощи друг другу подается, чтобы всех сделать счастливыми, ибо не может быть счастлив народ, окруженный несчастными народами. Рука помощи подается, чтобы всем вместе прийти к светлому будущему. — таково современное содержание самых чистых национальных чувств народных масс.

«У национального эгоизма, — продолжает автор, —

иная песня. Когда старшие братья от души, безвозмездно, бескорыстно заботятся о младших и в этом видят свой интернациональный долг, он, эгоизм, нашептывает на ухо младшим братьям, что это чуть ли не беспрекословная обязанность старших, такая обязанность, за которую даже и благодарить не надо. Национальный эгоизм толкает малые народы на иждивенчество, потребительский образ жизни, стяжательство. Интересы правильного интернационального воспитания трудящихся каждой советской республики — союзной и автономной, национальной области и округа, — интересы полного преодоления остатков национального эгоизма требуют прежде всего максимальной мобилизации каждым народом своих собственных сил на подъем своей экономики и культуры, требуют полного использования внутренних ресурсов, улучшения форм и методов социалистического хозяйствования, развития у себя тех отраслей, которые приумножат вклад в общее дело».

Как не гордиться тем, пишет автор, что все народы нашей страны, последовав завету Ильича, смело вышли из скорлупы национальной замкнутости на просторы новой жизни, поднялись выше чувств национального эгоизма, продолжая хранить и умножать все лучшее, что есть в национальных традициях и чувствах!

Яркая, образная, насыщенная интересными фактами статья А. Агаева — пример

боевого публицистического выступления писателя на важную, актуальную тему.

* * *

«Литературная газета» в статье Г. Радова «Правдоха и «модерн», опубликованной в номере от 16 ноября с. г., выступает с критикой романа В. Аксенова «Звездный билет» и литературного киносценария В. Розова «А. Б. В. Г. Д...», напечатанных в журнале «Юность». Газета правильно выступает против искаженного отображения в литературе нашего молодого современника.

«У Розова все доведено до «точки кипения». У других авторов мы видели просто расстроенных молодых людей — розовский Володя расстроен до иступления. Ничто не мило! Ничто не дорого! Муторно! Быть физиком? Противно! Работать? Противно. Красивый пейзаж встретился по дороге? «От этой лирики с тоски удавиться захочется».

Кто же так рассердил этого юнца? Кто довел его до такого иступления? Газета так отвечает на это:

«В. Розов адреса не дает. Кто рассердил, что рассердило — не известно. Володя врывается в сценарий уже «готовенький», кипящий, и ни герой, ни автор ни разу не оглядываются назад — мы так-таки ничего и не узнаем ни о людях, ни о событиях, ни о явлениях, которые в наши дни полностью вывели из равновесия выпускника московской десятилетки».

Речь идет, конечно, не о том, чтобы литература наша

равнодушно проходила мимо отрицательных явлений, не показывала людей недостойных, сбившихся с правильного пути. Читатель ждет встречи с истинным героем наших дней, героем положительным, вызывающим чувства восхищения и гордости, желание подражать ему, видеть в нем верного спутника жизни.

Вряд ли есть основания сомневаться в добрых намерениях обоих авторов. Но одни намерения всего еще не решают. О книге судить приходится не по авторским намерениям, а по идейно-художественному результату творчества. А здесь-то и обнаруживается самое уязвимое место разбираемых произведений.

«Ребята, которые в жизни — рядом с настоящими, умными и интересными юношами и девушками — выглядят смешными и жалкими, в сценарии и в романе оказались самыми интересными и блистательными представителями современной молодежи, своего рода выразителями дум поколения...».

Благородная воспитательная роль литературы совсем не сводится к канительной возне с «ищущими себя» самонадеянными юнцами, так покорившими сердца некоторых наших литераторов. Сила воспитания всегда была в положительном примере. И советская литература подтвердила это многими прекрасными образцами.

* * *

Наши литературные газеты, литературные журналы призваны быть умелыми, вдохновенными и страстными пропагандистами великих целей, стоящих перед многонациональной советской литературой, определенных в новой Программе партии, в решениях XXII съезда КПСС.

Правда, в Москве 20 ноября 1961