## Пюди искусства Моек. проводи. - 1998. - 23 июня. - с. 5.

## А Муля нервировал всю жизнь

втора книги в янва-ре 1940 года Раневская несла по Уланскому переулку из роддома домой. Он тогда еще не знал, что последующие сорок четыре года ему посчастливится жить в мире своей Фуфы, как он ласково называл Фаину Георгиевну. Почему именно она несла? Да потому что семья Щеглова за-долго до его рождения стала второй семьей Раневской. Поэтому по-особому воспринима-ется и написанная **Алексеем** Щегловым книга «Раневская. Фрагменты жизни».

Конечно, в детстве оценить мощь Раневской не в состоянии никто. Спасибо Щеглову, при описании того времени, когда он был ребенком, обращался к другим людям и брал в повествование их воспоминания. А дополнение - спокойные добавления автора, которые кружевами и излишней многозначительностью. Слов употребляется ровно столько, что-бы они могли дать что-то новое в восприятии Раневской. «Фаина Георгиевна была для меня в детстве добрым волшебником, открывающим любые двери. Потом она стала для меня драгоценным и незащищенным близким человеком, но никог-

Зато многие, включая Брежнева, от встречи с такой известностью делались дурее. Фразу про Мулю для «Подкидыша» Фаина Георгиевна сочинила сама. Себе на беду, как выяснилось позже, едва фильм прошел по всей стране и сделал ее персонаж знаменитым. Доставали везде, каждый считал своим долгом произнести этот пароль, полагая по недомыслию, что это «ключ» к сердцу Раневской. Брякнул про Мулю и бровеносец во время вручения актрисе ордена Ленина. «Леонид Ильич, - обиженно сказала Раневская, - так ко мне обращаются или мальчишки, или хулиганы». Генсек смутился, краснел и пролепетал, оправ-«Простите, но я вас очень пюблю».

Невдомек ему, что страдала актриса оттого, что любят не ее вовсе, а те персонажи, что были созданы и благодаря кино стали популярными. За это кинематографу от нее доставалось: «Представьте, что вы моетесь в бане, а туда пришла экскурсия». А также: «деньги кончились, а позор остался». Не переносила она повто

ров, фальши, мещанства. Нам привычно узнавать Раневскую в свободном юморе и ненормативном покрое мыслей. Но в могают понять происхождение ее мозгах и душе таких лантливых и уникальных аккорпантливых и уникальных аккор-дов. Почему бы не этот слу-чай, который воспроизведен в книге с записей Фуфы: «Не-счастной я стала в 6 лет. Гувер-нантка повела в приезжий «Зверинец». В маленькой комнате в

худая лисица с человечьими глазами, дом на столе стояло корыто, нем плавали два крошечных дельфина, вошли пьяные шумные оботыкать палкой в дельфиний глаз, из кото-рого брызнула

Вот эта та правда, которая делает настоящим и глубоким любой образ. А что до шуточек, выдернутых из контекста жизни, то они скорее не раскрывают таланта великой Раневразвлекают публику.

влечение публики было основным делом Раневской. женные нервы, неудавшаяся личная жизнь, постоянные внутственной несостоятельности, страшное, глубинное одиноче-ство... При чем здесь развле-кание публики?

Требовать от пишущего о Раневской суперлитературного таланта - пожалуй, сверхнаг-лость. Тут важнее, что автор напряг память, нашел время и сделал книгу. Получилось, на мой взгляд, удивительно аккуратно и со вкусом. И вкус прежде всего в том, что не стал выпячивать собственную персону. Многие профессиональные литераторы не удержались бы от соблазна возможно сочнее изобразить себя, ненаглядных, на фоне всем известной актри-Замечательный тест: из повествования Алексея Шеглова об авторе можно узнать несколько фактов - родился, учил-ся, женился. То есть практи-чески ничего. Мы даже не знаем, на «ты» или на «вы» шло их общение. Все отдано Ранев-ской, великой, великодушной, трагичной, разной.

Получилось и то, что в других книгах порой достигается нудными псевдоэмоциональными конструкциями. Щеглов удивительно точно смог описать то, чего не было по большому сче-ту в жизни Раневской. Имеется в виду любовь между мужчи-ной и женщиной, обычная дву-сторонняя земная любовь, с нежными выходками, ревностью, детьми. Причем смог это обозначить с помощью как бы белых пятен, но не впадая в опи-сание пустоты. То есть обо всем есть, а об этом - ни сю-жета, ни слова, ни полслова. Лишь изредка, словно эхом из той пропасти, заметы самой

актрисы. Свое первое свидание она считала неудачным.



встречу сразу двум девочкам. Девочки пришли раньше, потом появился гимназист, сколько не смутившись при виде нас обеих. Герой сел нами и стал насвистывать. А соперница требовала, чтобы я немедленно удалилась. На что я резонно отвечала: «На этом месте мне назначено свидание. я никуда не уйду». Соперница заявила, что не сдвинется с места. Я сделала такое же заявление. Каждая из нас долго отстаивала свои права. Потом герой и соперница пошептались. После чего соперница подняла земли несколько увесистых камней, стала в меня их ки-дать. Я заплакала... Пришлось уступить...»

Это самый большой фраг-мент о любви. На все дальнейшее повествование кидает све именно этот случай. Первый трагичный.

Имя подарил ей Чехов. Она страшно гордилась, что родилась с ним в одном городе. Трогательно гордилась, не смея соизмерить свою величину с его, что лечит зубы у его племянника. В день его смерти взяла в руки «Скучную историю», с того момента кончилось ее детство. Видимо, под его влиянием научилась не оценивать событие, а возможно точнее его поймать и передать словами. Факт получался яркий, насыщенный, правдивый. вым учителем был Художе-ственный театр. В те годы пермировой войны жила я Москве и смотрела по нескольв то время, Станиславского в Крутицком вижу и буду видеть перед собой до конца дней. Это было непостижимое чтото. Вижу его руки, спину, вижу глаза чудные это преследует меня несколько десятилетий... Шла по Леонтьевскому - было это в году 15-м... Услышала

«бабрегись» - кричал извозчик, их звали тогда «Ванька». Я отскочила от пролетки, где сидел Он, мой Бог Станиславский, растерялась, запрыгала и закричала: «Мальчик мой доро-

Из обожаемых - Ахматова «вдруг такая печальная, что при ней неудобно улыбаться говорить о пустяках», Толстой: «Мне кто-нибудь в мире объясчто это за старик?» Пушкин открывал с каждым годом новые высоты для обожания. Никакой фальши не было в пре-клонении перед ними у Раневской. Пушкина обожала всеми фибрами души. Наверное, втайне переживала, что незнакомы. «Я боюсь читать Пушкина: я всегда плачу». Или вот эти замечательные слова, страшно подумать, что их могло не быть в книге: «...я опять принимаю снотворное и думаю о Пушкине. Если бы я его встретила, я бы сказала ему, какой он за-мечательный, ...как я живу им всю свою долгую жизнь... том я засыпаю, и мне снится Пушкин. Он идет с тростью мне навстречу. Я бегу к нему, кричу. А он остановился, посмотрел, поклонился, а потом говорит: «Оставь меня в покое, старая... Как ты надоела мне со своей пюбовью»

Современна ли была Раневская? Вряд ли. Похоже, всю свою жизнь она страдала именно оттого, что не вписывается в ритм, размер, моду, чьи-то вкусы. Оттого и тоска неимоверная, и желание все попрабросая в топку события только собственные нервы. И одиночество. «Кто бы знал мое одиночество? Будь он проклят, этот самый талант, сделавший меня несчастной». «Я очень хорошо знаю, что та-лантлива, а что я сдепала? Про-

Книга составлена из корогеньких кусочков. Свою книгу Раневская уничтожила: «книги должны писать писатели, мыскакими воспоминаниями теперь не восстановить. Остаются лишь родные клочки этой книги торые с любовью собрал Шег-

«Проклятый девятнадцатый век, проклятое воспитание: не могу стоять, когда мужчины си-

«Когда нужно пойти на собрание писателей, такое чув-ство, что сейчас предстоит дегустация меда с касторкой»

«Пипи в трамвае - вот все, что сделал режиссер в искус-

«Страшно грустна жизнь. А вы хотите, чтобы я воткнула в... куст сирени и деперед вами стриптиз»

Вот так всегда - серьезное и мелкое в единой сцепке. Адская трагедия, а за ее спиной одуряющий юмор. Брать только внешнее - не поймешь многого, брать только внутреннее Одно отзеркаливает другое, и получается щедро и правдиво слепленный человек, Раневская. Александра ДАНИЛОВА.