



расту, и по времени вступления в литературу, и по характеру ру, и по характер своих творческих иска ний относится к то

нии относится к тои генерации наших прозаиков, которые все очевидней и закономерней становятся сегодня одним из ведущих и перспективных писательских отрядов. Все они, поражая многообразием ных писательских отрядов все они, поражая многообразием дарования, индивидуального почерка, находятся в расцвете сил и возможностей, в кипении замыслов. Каждый органично связан с нашим временем и склонен к углубленному осмыслению выдвинутых им важнейших нравственных проблем.

ственных проблем. За этим стремл За этим стремлением сосре-доточен, движет им большой и важный жизненный опыт, несом-ненно новый в качественном отважный жизненный опыт, несом-ненно новый в качественном от-ношении по сравнению с опы-том прославившего себя «фрон-тового поколения» или опытом старших мастеров «деревенской прозы». Ирина Ракша, как и другие ее сверстники, собратья по перу, успела «зацепить» Ве-ликую Отечественную и приоб-щиться к суровой и высокой ев атмосфере в раннем детстве. Надо сказать, что впечатления тех лет вошли в ее сознание, в память сердца неизгладимо и ярко, став своего рода фунда-ментом последующих «накопле-ний». И, думается, это очень важное обстоятельство, во мно-гом определившее процесс граж-данского и нравственного фор-мирования будущей писательни-цы, патриотическую и гуманимирования будущей писательницы, патриотическую и гуманистическую направленность ее таланта. Эти добрые свойства в свою очередь были умножены и закреплены ее участием в целинной эпопее, когда Ирина, не окончив десятилетки, «махнула», по ее выражению, из Москвы, где родилась, на Алтай, с одним из первых комсомольских эшелонов.

понов.

Здесь, в алтайском предгорье, на заснеженном берегу быстрой Катуни, она и ее товарищи и подруги буквально с первого колышка, с пяти палаток и трех вагончиков, заложили совхоз «Урожайный». Здесь узнали свирепую силу сибирских буранов, провели первые борозды по жирной земле. Ирина работала учеткой, разнорабочей, познавая сладкую тяжесть хлеборобского труда, сближаясь душой, помыслами, чувствами с будущими своими героями и особенно героинями — во многих рассказах ее предстанут потом перед читателями отчаянные, весслыми в ее предстанут потом перед читателями отчаянные, веселые и нежные рабочие девчонки, верные в дружбе и любви, отважно устремленные навстречу своей женской судьбе...
И здесь же состоялось ее первооткрывательское знакомство с «живой» литературой —

памятная встреча с приехавшей В совхоз писательской бригадой — Михаилом Светловым, Василием Субботиным, Марком Соболем. Сам Светлов сердечно благословил на литературное порагословил на литературное по-прище «амазонку», промчавшую-ся мимо него по алтайской сте-пи на взмыленном коне. И еще немалую роль в этом отношении сыграла для Ирины завязавшая-ся с тех же лет дружба с Шук-шиным — родное село Василия Макаровича Сростки находилось в близком соседстве с «Урожай-ным». Недаром впоследствии он сразу узнал себя в Шульгине — геров одного из самых поэ-тичных рассказов Ирины «Ев-разия», посвященном ныне его краев — охотники и учителя, шоферы и чабаны, инженеры и почтальоны, солдаты и путейцы — люди простых трудовых профессий. Все они честно делают саое дело, быт их не слишком устроен, часто напоминает кочевье. Писательница досконально знает этот быт, уверенно вводя нас в теплушку ремонтников, приткнувшуюся в станционном тупике, в таежный барак лесорубов, в диспетчерскую электростанции. И, самое главное, она стремится понять людей, которых изображает, не упрощая, не идеализируя их, не отступая перед сложными, порой драматическими коллизиями и конфликтами... конфликтами...



памяти. Здесь, несомненно, сработал не только зоркий глаз художницы, много писавшей с натуры, но и почти органическое единство ощущения и настроений, переданное в каждой строке, в том числе и стихотворной, — повествуя о молодом и самолюбивом поэте, приехавшем в Москву с Чуйского тракта, Ракша «подарила» ему свои юношеские стихи. Облик писателясамородка не однажды запечатлеет потом муж Ирины — замечательный художник Юрин Ракша, с Марьей Сергеевной — матерью Василия Макаровича — Ирина и Юрий будут поддерживать многие годы дружбу и переписку. Именно Шукшину обязана писательным старикомпаромщиком из Сросток, который стал прототипом Сергуни Литяева в повести «Весь белый свет»...
Так получилось, что алтайская

так получилось, что алтайская земля, на которой она когда-то вырастала, набиралась духовных сил и глубинного понимания чесил и глубинного понимания че-ловеческой жизни, на которой она приобщилась по-настоящему к земной красе, — эта земля вэра-стила большую часть ее произ-ведений, как вэрастила она бес-ценный дар ее прославленного земляка. Подобно ему, Ирина стала в прозе своеобразным поэтическим ее «полпредом» и вообще певцом далеких сибир-ских и заполярных широт. И лю-бимании ее герозми стали хозяе-ва этих безбрежных и суровых Отирытие и создание Сергуни Литяева, как и вся повесть «Весь белый свет», стали заметным и даже, на мой взгляд, этапным явлением в творческом восхождении писательных восхождении писательных восхождении писательницы. В Сергуне можно отыскать черты, роднящие его с такими литературными предшественниками, как Олеша из беловских «Плотинцких рассказов», или «чудики» Василия Шукшина, или простодушный Анми, проведенный Винтором Астафьевым через ключевые главы его «Царь-рыбы». Образ, воссозданный Ириной Ракшой, можно рассматривать в этом плане как достойный и действенный вклад в коллективное исследование подобного характера.

пера.

В то же время этот герой, кан и повесть в целом, прочно связан с предпествующими произведениями Ранши. Эта связь подчеркивается интересным сометным ходом: Сергуня, приехав в районный центр Талицу, обнаруживает на Доске почета возле райиома партии фотографии и имена людей, которые незнакомы ему, но знакомы нам, читателям Ирины Ранши, — это герои из прежних ее рассказов, ноторые уже освоили по-крестьянски, по-рабочему, по-хозяйски мир, в котором живет Сергуня. И в этом смысле он им воистину не только землян, но и нровный брат.

При всем том ему присущи

этом смысле он им воистину не тольско земляк, но и кровный брат.

Прч всем том ему присущи свои особенности. Во-первых, он — «живая страничка истории» — единственный из партизан гражданской войны, домивший до наших дней, человек, которому в молодые годы выпала честь поднять над родной деревней красный флаг, биться с колчаковцами, вершить самоотверженный подвиг крестьянского труда в годы Великой Отечественной. С другой стороны, в своей меугасающей памяти о пережитом, об ушедших друзьях-товарищах, в понимании того, что он нест через годы их мечты, заветы, помыслы о грядущем, Сергуия постоянно близон к людям нынешнего дня. Причем и самым главным его людям—труженикам, людям настоящей живой души. Он для них не чумкой, не одинокий осколок минувшего, попавший в равно-порганическая его частица, звено общей цепи. Отсюда и нравно общей цепи. Отсюда и нрав-

ственная сила его, и жизнелю бие.

Ственная сила его, и жизнелюбие.

Тем более значительными представляются эпизоды, рисующие дружбу Сергуни с молодыми шоферами, строителями, его поездну в Талицу, котк рая совершается не только в пространстве, но словно бы и во времени, ибо Сергуня вновь возвращается в места, где проходила его партизанская юность. Сюда же следует отнести очень поднулающую линию дружбы старика с молоденьной Ретьиницей и ее сынишной Петьиой. У Сергуни нет своих детей — он пожертвовал своим отцовством вместе с женой Полиной, когда, не щадя ни себя, ни ее, трудился в колхозе в годы войны. Но если согласно давней традиции бездетность обычно возводится в нений символ в судьбе героя, как правило, отрицательного — вот, мол, корня не остается у человека на этой земле! — то в случае с Сергуней мы видим прямо обратное — у него есть законнейшие наследники, в чых делах и нравственном облине он видит, чувствует воплощение собственного бессмертия, оправдание всему, что совершилось, ради чего бились и умирали его сверстники...

Здесь следует подчеркнуть, что в современний последнее

что в современной прозе, в изображении героя - современника, заметным стало в последнее время стремление к моменту незаметным стало в последнее время стремление к моменту неустойчивого равновесия. Если это житель деревни, то он обретает качество «промежуточности»: одна нога на «деревенском» берегу, другая — на борту лодки, отчалившей в сторону «городского» берега, — образ, возникший еще в шукцинском воображении. Если перед нами горожанин — он рефлексирует и колеблется между добром и элом. Не хочу оспаривать права писателей на подобную диалектику, считаю, что эдесь по-своему отражается определенная реальность наших дней. Но думаю, что обращение к герою, который обладает прочной нравственной опорой в жизни, относится к ней по-хозяйски и не считает себя жертвой обстоятельств, еще более оправданно и — более того — необходимо! Именно это мы видим в образе Сергуни. Перед нами народный характер, сформировавшийся в конкретно-исторической ситуации.

ции.
Но, разумеется, совсем не случайно подчеркнута здесь близость героя к природе, к ее вечной красоте. И тема природы, образ ее, воплощенный вечно прекрасной громадой храбта Эдиган, который величаво возвышается, «растет» над всеми судьбами и делами людскими, провожая поколение за поколением, — это поэтичнейший образ в повести. И недаром жизнь Сергуни постоянно связана с Эдиганом, да и смерть свою он находит здесь же, на его склоне, в тайге, сливаясь с любимой и вечной землей, как некогда слилась с нею кровь его товарищей-партизан...

Все это вместе взятое и созветия в поместь в населейства в повести в созветиванием. разумеется,

Товарищей-партизан...
Все это вместе взятое и создает нравственно - философскую наполненность повести, как ивообще всей прозы Ирины Ракши, удивительное свечение кертин, воссозданных эдесь, и каждого найденного для них слова. И еще раз хочется сказать о том, какое доброе явление в нынешней нашей литературе этот талант, эта поэзия, эти герои...

Вс. СУРГАНОВ



Книжная графика

Художник Ю. РАК-ША. Из иллюстраций к книге Ирины Рак-ши «Далеко ли до Чукотки?». Издатель-ство «Московский ра-бочий».