

СКАНДАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПУГАЧЕВОЙ СТАЛ
ПРЕДМЕТОМ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА



БОРЬБА ЗА ГОЛУЮ АЛЛУ

Судебное разбирательство по вопросу об авторских правах на скандально известную картину Дмитрия Врубеля и Виктории Тимофеевой «С днем рождения, Алла!» началось 20 марта в Никулинском межмуниципальном суде Москвы.

ВРУБЕЛЬ ПРОТИВ «ПЛЕЙБОЯ»

Об этом сообщили журналистам во Внешюрколлегии, которая в суде будет представлять интересы авторов картины, изображающей обнаженную женщину с лицом певицы Аллы Пугачевой. Свои исключительные авторские права на картину, в частности, на ее коммерческое и некоммерческое использование, художники оспаривают у ЗАО «Индепендент пресс», являющегося учредителем русского язычного издания журнала «Плейбой», на страницах которого было изображено это произведение искусства. Картина была написана по заказу «Плейбоя» и преподнесена певице редактором издания Артемом Троицким в день ее рождения 15 апреля 1999 года.

Юристы Внешюрколлегии отметили в беседе с журналистами, что документ, подписанный Д. Врубелем при передаче картины «Плей-

бою», не дает оснований говорить о передаче художниками исключительных авторских прав на картину издательству «Индепендент пресс». «Они по-прежнему остаются за авторами картины, и мы уверены, что докажем это в суде», — отметили во Внешюрколлегии.

Кстати, 39-летний Д. Врубель является одним из наиболее популярных в России и за рубежом молодых художников. Широкою известность в Европе ему принесла выполненная на Берлинской стене картина «Господи, дай мне уцелеть в объятиях этой смертной любви», изображающая слившихся в поцелуе лидеров СССР и ГДР — Брежнева и Хонеккера.

ВРУБЕЛЬ ПРОТИВ «КУЛЬТА ЛИЧНОСТЕЙ»

На минувшей неделе в Никулинском межмуниципальном суде Москвы состоялось первое заседание по иску о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда, поданного художником Дмитрием Врубелем к журналу «Культ личности».

Журнал опубликовал ряд сведений о художнике, которые не соответствуют действительности, порочат честь и достоинство Д. Врубеля, ущемляют его деловую репутацию. Так, в статье в крайне неприличной форме говорится о том, что художник якобы имеет излишнее пристра-

стие к алкоголю, о снижении его популярности и творческого потенциала, о запустении в его галерее и квартире. «Ушла слава Дмитрия Врубеля», «позарастали стежки-дорожки в его мастерскую», говорится в статье. «Должен кто-то олицетворять в народном сознании образ настоящего художника-пьяницы. И вот в этом наш Врубель просто незамеченным», — такими словами заканчивается статья.

В беседе с корреспондентом ФАН Д. Врубелем сообщил, что после того как его мать прочла такую статью, «у нее стало плохо с сердцем». Кроме того, в результате публикации количество заказов у художника уменьшилось, что причинило ему материальный ущерб. Д. Врубель отмечает, что на Западе, в отличие от России, «с пьющими людьми дел не имеют» и он лично ведет здоровый образ жизни.

В соответствии со статьями 151, 152 ГК РФ и ст. 44 Закона РФ «О средствах массовой информации» истец просит суд обязать журнал опровергнуть не соответствующие действительности сведения и взыскать денежную компенсацию за причиненный моральный вред в размере 275 тысяч рублей. Суд отложил рассмотрение дела до 6 апреля для того, чтобы заслушать объяснения автора статьи Елены Курляндцевой, которая в заседании не участвовала.

22. В. 2000

Пугачева Алла

Истор. - 2000. - 22 марта. - с. 4

116