

К 185-летию со дня рождения А. С. ПУШКИНА

«ИСТОРИЯ НАРОДА ПРИНАДЛЕЖИТ ПОЭТУ»

ЗТИ СЛОВА А. С. Пушкина — случайно взяты в качестве заглавия. Великий поэт России действительно сказал очень много интересного и нового об историческом прошлом своего народа, своей страны. «Его произведения, — писал Горький, — драгоценное свидетельство умного, знающего и правдивого человека о нравах, обычаях, понятиях известной эпохи; все они суть гениальные иллюстрации к русской истории».

Формирование исторических взглядов Пушкина происходило на протяжении двух периодов: с 1817 по 1825 гг., т. е. после окончания лицея и до восстания декабристов, и после событий на Сенатской площади в декабре 1825 г. В первом периоде его исторические и философские взгляды практически не отличались от взглядов дворянских революционеров. Однако уже и в эти годы во многих произведениях молодого поэта очень ярко проявилось его резко отрицательное отношение к существующему режиму. Он пишет оду «Вольность», главной идеей которой являлся протест против абсолютизма, стихотворение «К Чаадаеву», многочисленные антиправительственные эпиграммы. Ода «Вольность», распространяемая в списках весной 1820 г. дошла до царя, который распорядился сослать ее автора в Соловецкий монастырь. И только благодаря ходатайству влиятельных друзей ссылка в монастырь была заменена ссылкой в Екатеринослав.

Во втором периоде, являясь идейным продолжателем исторических традиций Ломоносова, Радищева и декабристов, Пушкин развил и обогатил ряд положений, касающихся исторического прошлого России и Западной Европы. В частности, он проявил большой интерес к истории народных масс, их роли в общественном развитии и тем самым сделал значительный шаг вперед от декабристов к революционным демократам.

Все произведения Пушкина на историческую тематику можно условно разделить на четыре группы: законченные научные работы («История Пугачева»), незаконченные («История Петра I»), многочисленные статьи и материалы («О русской истории XVIII века», «Очерки истории Украины», «О французской революции», заметки о трудах русских историков Н. Карамзина, Н. Полевого, С. Крашенинникова и др.) и наконец, литературные произведения, в которых отражена отечественная история от древнейших времен до первой половины XIX в. («Песнь

о вешем Олеге», «Борис Годунов», «Полтава», «Медный всадник», «Капитанская дочка» и многие другие). Исключительно интересные сведения об исторических воззрениях Пушкина содержатся в его письмах, дневниках, записках, воспоминаниях современников.

«Пугачевская» тема впервые возникла в творчестве поэта в январе 1833 г. Отметим, что в первой трети XIX в. глубоких исследований по истории восстания под предводительством Емельяна Пугачева не существовало. Поэтому Пушкин с энтузиазмом и чувством большой ответственности берется за изучение избранной темы. Он проштудировал практически всю литературу на русском и французском языках, широко использовал неопубликованные материалы, присланные ему некоторыми историками, проработал значительное количество архивных источников. К середине мая 1833 г. черновой вариант работы был готов. Но, как очень добросовестный и требовательный к себе исследователь, поэт решил посетить Поволжье и Оренбургский край, то есть те места, где происходили главные события Крестьянской войны, чтобы собрать дополнительные сведения, ознакомиться с материалами местных архивов, записать народные песни и предания о Пугачеве.

В августе — сентябре 1833 г. он посещает Москву, Нижний Новгород, Казань, Уральск, Оренбург, где работает в архивах, встречается с местными литераторами и краеведами. В Казани, например, он записал воспоминания старожилы Бабина и Крупеникова, посетил Суковскую слободу, откуда восставшие в июле 1774 г. начали штурм Казани. Арское поле и Троицкую мельницу, где располагался лагерь Пугачева и произошел бой восставших с корпусом Михельсона. В письме к жене он писал: «Здесь я возился со стариками, современниками моего героя (Пугачева — О. М.), объезжал окрестности города, осматривал места сражений, расспрашивал, записывал и очень доволен, что не напрасно посетил эту сторону...».

«История Пугачева» была окончательно доработана Пушкиным во время его пребывания в Болдино в октябре — ноябре 1833 г., а вышла из печати в конце декабря следующего года. Прогрессивная общественность России высоко оценила труд поэта; положительную рецензию написал В. Белинский. Только представители реакционного лагеря обрушились на поэта с градом упреков, обвиняя его в том, что он с большой симпатией изобразил вождя восставших

— Пугачева. В своем дневнике по этому поводу Пушкин написал: «Уваров (министр народного просвещения — О. М.) большой подлец. Он кричит о моей книге как о возмутительном сочинении».

Это произведение Пушкина, вышедшее в период массовых крестьянских волнений в России, имело большое политическое значение, поскольку в нем затрагивался очень острый и актуальный вопрос — вопрос о бесправном положении широких народных масс. Отметим, что события 1773—75 гг. «поколебали государство от Сибири до Москвы и от Кубани до Муромских лесов», поэт как бы давал понять правительству и дворянам, что дальнейшая проволочка в решении крестьянского вопроса может привести к новому взрыву народного гнева, подобному восстанию Пугачева. «История Пугачева» Пушкина явилась началом научной разработки истории Крестьянской войны 1773—1775 гг. Она заслуженно занимает видное место в отечественной историографии, истории классовой борьбы в России не только новизной постановки ряда вопросов, но и большим разнообразием фактического материала, который не потерял своего научного значения и в наши дни.

Вторым большим научным произведением поэта является незаконченная «История Петра I». Для ее создания Пушкин собрал и критически проработал огромное количество опубликованных источников и литературы, а именно: исторические сочинения М. Ломоносова, В. Татищева, Ф. Прокоповича, Ф. Миллера, В. Болтина, М. Шербатова и других. Кроме того, в библиотеке поэта находились 30-томное издание И. Голыкова «Деяния Петра Великого», 10-томное собрание документов о Петре I Ф. Туманского, 20 томов «Древней российской вивлиофики» Н. Новикова и много других источников. Пушкин хорошо был знаком с суждениями о Петре I французских просветителей Дидро, Вольтера, Монтескье, Мабли, Руссо, многих западноевропейских историков.

Здесь может возникнуть вопрос: а мог ли Пушкин, не являясь профессиональным историком, сказать что-то новое о Петре I, учитывая, что к тому времени о нем было написано большое количество самой разнообразной литературы? Многочисленные свидетельства современников поэта, а также дошедшие до нас его записки дают все основания ответить на этот вопрос утвердительно. К сожалению, пре-

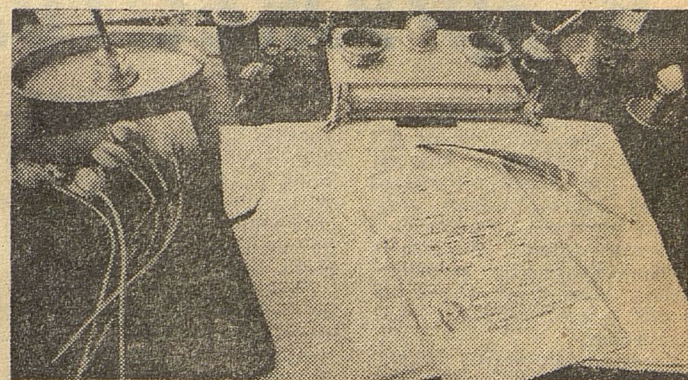
ждевременная смерть помешала осуществлению замысла. После гибели поэта Николай I запретил печатать рукопись Пушкина о Петре I. Вскоре она потерялась и была найдена случайно внуком поэта Георгием лишь в 1917 г. в подмосковном имении Лопасня и впервые опубликована в 1938 г. В отличие от представителей реакционной дворянской историографии, которые безудержно восхваляли деятельность Петра I, а также славянофилов, вообще отрицавших полезность и прогрессивность петровских преобразований, Пушкин правильно понял историческую закономерность реформ первой четверти XVIII в., подготовленных всем предшествующим ходом исторического развития России. Отдавая дань организаторскому таланту Петра I, Пушкин вместе с тем видел и темные стороны его деятельности, указывая, что иногда все это достигалось ценой больших жертв и ненужной жестокости.

Несомненной заслугой Пушкина является и то, что он, вопреки прочно установившейся в дворянской историографии традиции считать время правления Екатерины II «золотым веком», в своих заметках «О русской истории XVIII века» необычайно едко высмеял ее игру в демократизм, разоблачил фальшивость ее «Наказа» уложенной комиссии. «Перечитывая сей лицемерный «Наказ», — писал поэт, — нельзя воздержаться от справедливого негодования. Простительно было фернейскому философу (Вольтеру — О. М.) превозносить добродетели Тартюфа в юбке и короне, он не знал, он не мог знать истины, но подлость русских писателей мне непонятна».

На примерах отечественной и всеобщей истории Пушкин стремился найти ответ на вопрос об общих закономерностях исторического процесса. Он с чувством национальной гордости неоднократно подчеркивал огромный вклад, сделанный русским народом в развитие человечества. Являясь пламенным патриотом своей страны, он подчеркивал: «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие». Вместе с тем, в отличие от шовинистических, великодержавных взглядов официальных историков он проявлял живой интерес к истории народов Украины, Кавказа, Прибалтики, Дальнего Востока. Можно допустить, что Пушкин знал и о Закарпатье из рассказов Юрия Веселина, с которым встречался несколько раз.

Считая, что «история народа принадлежит Поэту», он сделал историческую тематику одной из главных составных частей своего художественного творчества.

О. МАЗУРОК,
кандидат исторических наук.



«Вряд ли есть еще место в нашей стране, которое так притягивало к себе людей, жаждущих встречи с Пушкиным... Сюда идут, отовсюду идут, идут паломники. Их великое множество. Все восхищается их здесь. И деревья, великаны-дубы, липы, клены-современники Пушкина, и рожи — одна другой великолепней... И памятники далекого прошлого — городища, селища, курганы, памятные камни древних веков... И усадьбы с «господскими» домами, флигелями, садами, избушками «на курьих ножках». И удивительные парки Петровского, Тригорского, Михайловского с их таинственными аллеями, лабиринтами, гротами, беседками... Повсюду здесь живет светлая тень поэта. Память о его пребывании здесь в строках и строфах поэтических творений, навеянных ему этими местами, — пишет директор Пушкинского музея-заповедника Герой Социалистического Труда Семен Степанович Гейченко.

Михайловское — родовое имение Ганнибалов-Пушкиных, которое в 1742 году императрица Елизавета Петровна пожаловала Абраму Петровичу Ганнибалу. После смерти «арапа Петра Великого» оно перешло к сыну — Осипу Абрамовичу Ганнибалу — деду А. С. Пушкина. При нем была благоустроена усадьба, построен дом и разбит парк.

Каждый приезд поэта в Михайловское оставлял глубокий след в его творчестве. В «уединенных величавом» им написано более ста художественных произведений, составляющих гордость русской поэзии.

При Советской власти, в 1922 году уголок псковской земли, связанный с именем А. С. Пушкина, был объявлен Государственным заповедником.

В музейной экспозиции заповедника можно увидеть рукописи написанных здесь произведений. Среди экспонатов много подлинных вещей А. С. Пушкина.

Бережно сохраняется здесь все, что связано с жизнью и творчеством великого сына России.

НА СНИМКАХ: письменный стол А. С. Пушкина в Доме-музее; Пушкин на лицейском экзамене 8 января 1815 года. (Репродукция с картины И. Е. Репина). (ТАСС).

