

Пушкин А.С.
(музеи)

3.2.2000.

6

Пушкин А.С.
Музеи

Поэт и бизнес

Курбюра. — 2000. — 3-9 февр. — с. 7

Какими быть пушкинским музеям в XXI веке?

В Государственном музее А.С.Пушкина в Москве состоялась научно-практическая конференция "Пушкинские музеи России. Итоги юбилейного года. Перспективы развития". В ней приняли участие представители семи музеев: Всероссийского музея А.С.Пушкина в Петербурге, московского музея поэта, музеев-заповедников "Михайловское", "Болдино", "Захарово-Большие Вяземы", "Остафьево. Русский Парнас", Тверского объединения музеев.

Конференция, в отличие от подобных, обычно несколько консервативно-академических, имела ярко выраженный практический и остроактуальный характер. Она попыталась ответить на следующие вопросы: какое место заняли музеи в пушкинской юбилейной программе? Что такое пушкинский музей сегодня? Каким станет пушкинский музей в XXI веке? Эти темы прозвучали прежде всего в выступлениях руководителей музеев о работе своих коллективов в юбилейном году. Говорили и о том новом, что было ими сделано. В основном это касалось новых экспозиций.

Из серьезных юбилейных свершений назывались дом Державина на Фонтанке в Петербурге, усадьба М.А.Ганнибал в Захарове, расширенная экспозиция лицезрения в Царском Селе, устройство комнат пушкинских сказок в Музее на Пречистенке, большие реставрационные работы в Михайловском, Остафьево, Болдине. Добавлю, что Московскому музею А.С.Пушкина передается дом В.Л.Пушкина на Басманной, готовится его реставрация и первая экспозиция "Литература пушкинского времени". И, насколько я знаю, обычных жалоб на недостаточность государственного финансирования основных юбилей-

ных мероприятий, особенно в Москве, не было. Правда, не везде эти средства разумно, по назначению использовались. Высказывались также опасения, что после юбилейных торжеств пушкинские музеи вновь посадят на обычный скудный паек.

Крутой поворот от традиционного академизма, несколько отстраненного от повседневности, к насущным, сложным и порой болезненным проблемам особенно проявился в темах "круглого стола": "Музеи и бизнес", "Публика в музее", "Музеи и СМИ", "Музеи и власть", которую точнее нужно переформулировать как "Культура и власть", — проблема вечная, а сейчас крайне острая. Конечно, эти обсуждения представляют большую важность не только для пушкинских музеев, которые в юбилейном году находились в привилегированном положении, но для всех музеев вообще. Каждый вопрос "круглого стола" может быть темой отдельной конференции, и хорошо, если бы в ней приняли участие представители властей, бизнеса, рекламы, депутаты парламента и разного рода специалисты. Посетителя, как это ни парадоксально звучит, нужно заманивать в музей, предоставлять ему новые услуги, возможно, на грани музейной и иной работы, вводить новые формы рекламы и обслуживания.

Просто лекции, просто экскурсии, безусловно, важны и по-прежнему обязательны, но они должны уже дополняться и обогащаться чем-то иным, вполне современным и привлекательным для большинства посетителей.

Весьма деликатна тема "Музей и бизнес". В какой степени, в каких формах музеи сами должны обеспечивать свое существование? По этому поводу до сих пор много спорят. Здесь нужно найти

здоровый и взвешенный подход. Одно дело — сдавать служебные (не экспозиционные) помещения в краткосрочную аренду, организация в музеях детских елок, иных праздников, устройство кафе, книжных магазинов. Но совсем другое — содержание, положим, ресторана в основном, подчеркнуваю, экспозиционном здании — это вряд ли приемлемо.

Словом, участникам конференции было чем поделиться, что предложить. В частности, музею в Остафьево, который в полной мере использует свои не столь уже обширные возможности. Очевидно, поэтому именно здесь было проведено выездное заседание конференции с осмотром знаменитого дворцово-паркового ансамбля, который успешно обновляется и реставрируется на средства, в частности, полученные от бизнеса.

Но надо признать и то, что в юбилейном году не получилась общая для всех музеев всероссийская пушкинская выставка, что являлась главным стержнем прежних пушкинских памятных дат, положим, в 1899-м и 1937 годах. Не был поэтому издан и юбилейный каталог подобно тому, 1899 года, который стал истинным пушкинским памятником. Хотя издательская деятельность в юбилейном году была достаточно обширна.

Вероятно, в какой-то степени это существенный, по-моему, провал может восполнить намечаемая москвичами и петербуржцами совместная выставка "Пушкин и Серебряный век". Она также станет началом консолидации всех пушкинских музеев, о чем говорилось на конференции. Началом серии совместных и обменных выставок. И не только их.

Евграф КОНЧИН