

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ "КУЛЬТУРА"  
КОПИЯ: МИНИСТРУ КУЛЬТУРЫ  
В.К.ЕГОРОВУ

Прочитав в Вашей газете от 12-18 ноября корреспонденцию Алексея Черниченко "Кошунственная лестница, или Разговор в министерской курилке", я ожидал, что с опровержением ее выступит кто-либо из членов Научно-методического совета при Министерстве культуры РФ, на последнем заседании которого обсуждались проблемы реконструкции Музея-заповедника "Михайловское". К сожалению, члены совета хранят молчание, и это вынуждает меня откликнуться на указанную статью — тем более что заканчивается она в высшей степени бестактной фразой: "Бедный, милый, светлый Дмитрий Сергеевич Лихачев" Экое похлопывание по плечу!

Начну с того, что А.Черниченко обнаруживает поразительную непрофессиональную некомпетентность в изложении фактов. Известно, что реконструкция парка в Тригорском вызвала немало тревожных откликов — перечисляет газетные статьи на эту тему, приписывая их авторство ученому секретарю Пушкинской комиссии РАН С.А.Фомичеву, создавая впечатление, что он и только он "мутит воду", и, в духе старых цеховских традиций, советуя направить его на консультацию в психдиспансер. Однако ни одну из перечисленных статей С.А.Фомичев не писал. Кстати сказать, С.А.Фомичев, вопреки утверждению А.Черниченко, не академик, он доктор филологических наук, профессор. В Пушкинской комиссии РАН нет никакого "оргкомитета", который он якобы возглавляет. До 1997 года он был председателем оргкомитета по разработке правительственной программы "Пушкин и современность", ныне принятой и утвержденной Указом Президента "О 200-летию со дня рождения А.С.Пушкина" от 21 мая 1997 года, № 506. С.А.Фомичев действительно в 1996 году вышел из состава Ученого совета заповедника, несогласный с нарушением рекомендаций этого совета по реконструкции парка в Тригорском. Однако, опять же вопреки утверждению А.Черниченко, он неоднократно бывал с тех пор в заповеднике и, в частности, сделал фотографии результатов проводимых там варварскими методами работ. Ученый же совет с 1996 года ни разу не созывался, тем самым начатые работы в парке Михайловского ведутся без его санкции.

На заседание научно-методического совета С.А.Фомичев был направлен мною в соответствии с письмом министра культуры В.К.Егорова, где содержалась просьба послать на заседание человека, который бы изложил по существу обсуждаемой проблемы (цитируя письмо дословно) "точку зрения, близкую к Вашей". Что ученый секретарь Пушкинской комиссии и сделал, в чем, очевидно, нетрудно убедиться, обратившись к протоколу заседания. С.А.Фомичеву я поручил ознакомить членов научно-методического совета с рядом положений Заключения Главгосэкспертизы России по проектным решениям реконструкции усадьбы "Тригорское", которые были нарушены в ходе предпринятых там весьма и весьма дорогостоящих работ, несмотря на то что в Заключении специально отмечено: "На основании Закона РФ "Об экологической экспертизе" настоящее заключение имеет силу обязательного документа". По-моему (и об этом я писал прежде министру культуры), это вызывает необходимость провести экологическую экспертизу результатов предпринятых работ в Тригорском. Ведь речь идет о судьбе национального достояния русской культуры. В этом суть, которая ускользнула от А.Черниченко, допустившего в своей корреспонденции ряд неоправданных для профессионала неточностей и прямых вымыслов, на полном перечне которых я не считаю необходимым в данном случае останавливаться.

Академик Д.С.ЛИХАЧЕВ

дня рождения поэта, по существу вопросов, затронутых в письме академика Д.С.Лихачева, считает необходимым отметить следующее.

Все работы в Музее-заповеднике "Михайловское", реставрационные и садово-парковые, ведутся в соответствии с утвержденной проектной документацией, прошедшей экспертное рассмотрение, в том числе экологическое, в Главгосэкспертизе России. Правильность решений подтверждается высокой оценкой завершенных работ в усадьбе Тригорское. Оценка "отлично" дана Государственной комиссией с участием специалистов-экологов службы санэпиднадзора, Комитета охраны природы, Комитета по использованию водных ресурсов. Поэтому высказывание о работах, проведенных "варварскими методами", и общая негативная оценка проводимых работ не могут быть признаны объективными.

Проектная документация и принятые решения рассмотрены ученым советом музея-заповедника (проект комплексной реставрации Музея-усадьбы "Михайловское" рассмотрен 17.04.1997 г.). Научно-методический совет Министерства культуры Российской Федерации своим решением от 6 ноября т.г. подтвердил правильность выбранных решений.

Директор Генеральной  
дирекции  
"Псковреконструкция"  
А.Т.Васильев

Мы благодарим Дмитрия Сергеевича Лихачева за присланное письмо, за внимание к нашей работе и высказанные замечания.

Редколлегия и автор статьи "Кошунственная лестница", обозреватель газеты "Культура", член Союза писателей А.Черниченко приносят самые искренние извинения Сергею Александровичу Фомичеву, который был ошибочно назван в статье академиком.

По существу же вопроса имеем сообщить следующее. Редакция располагает копиями заключений экспертных комиссий Государственной экологической экспертизы Государственного комитета по охране окружающей среды Псковской области Госкомэкологии РФ, касающихся всех объектов Музея-заповедника "Михайловское", как то: заключение по рабочему проекту "Восстановление и реконструкция парка усадьбы Михайловское", проекту реконструкции каскада прудов на усадьбе Тригорское, проекту укрепления холма Успенского собора, усиления основания некрополя Пушкиных-Ганнибалов, мелиорации усадьбы Тригорское, строительству в ней автостоянки, по рабочему проекту водозабора от скважины и отведения сточных вод усадьбы Тригорское и т.д. и т.п.

Думается, что исчерпывающим ответом может послужить письмо, полученное нами на наш запрос из Пскова:

Генеральная дирекция "Псковреконструкция", как заказчик работ по комплексной реставрации и реконструкции объектов Государственного музея-заповедника А.С.Пушкина "Михайловское" к 200-летию со

Пушкин  
(Музей)

Культура — 1998 — 17 — 23 Дек — с. 3