

Ленинградская правда

1987 - 29 сент.

ДИАЛОГ: ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

ЗВЕЗДОПАД

ВНАЧАЛЕ займемся арифметикой. С 26 августа по сегодняшний день редакция получила 626 писем, посвященных одному и тому же факту, одному лицу. Почему именно — с 26 августа, многие читатели, вероятно, уже догадывались: речь идет о последних гастролях певицы А. Пугачевой в Ленинграде, а точнее — об инциденте в гостинице «Прибалтийская», о котором сообщала наша газета («Столкнулись со «звездой», № 196 от 26.08.87 г.).

Нет необходимости пересказывать ту малопривлекательную историю, напомним лишь, что все материалы следствия были переданы в народный суд Василеостровского района. В середине сентября должно было состояться слушание дела, но оно отложено, так как А. Пугачева сообщила суду, что не имеет возможности приехать в Ленинград.

Суд отложен... А мы пока проанализируем читательскую почту. Мнения ленинградцев разделились следующим образом. Из 626 писем, поступивших в редакцию, в 498-ми содержится резкое, безоговорочное осуждение вульгарной выходки популярной артистки. Авторы 128 писем встают на защиту А. Пугачевой. Доводы тут примерно такие: звезда эстрады — это явление исключительное, и нельзя подходить к ней с общепринятыми мерками. Некоторые поклонники таланта Аллы Борисовны, чрезмерно возбудившись, обрушиваются с различными угрозами в адрес редакции, районного суда, коллектива гостиницы и автора опубликованного письма Н. Байковой. Ну что ж, подражание кумиру не проходит бесследно...

Заучат гневные вопросы: как вы посмели замарать ее имя? Ответим сразу — «замарала» отношу не редакция, а сама, простите, «звезда», причем весьма примитивным способом: своим недостойным поведением. Редакция же, тщательно проверив несколько писем сотрудников гостиницы,

решила опубликовать одно из них, исходя из того лишь, что правила поведения и нормы нашей морали едины для всех и каждого, равно как и закон, а также ответственность перед ним. Если потребуются, опубликуем и другие письма — в архив пока их не сдаем.

Итак, 128 писем — условно говоря, «за Пугачеву». Цифра нуждается в уточнении: авторы некоторых из них не столько оправдывают нашу гостью, сколько высказывают справедливые нарекания сфере обслуживания, ссылаясь на собственный опыт и делая вывод, что подчас наш сервис может «кого угодно вывести из себя».

И еще несколько уточнений. Печальный случай в ленинградской гостинице получил отклик во многих средствах массовой информации. Даже из Бонна дошло до нас интервью А. Пугачевой газете «Известия». Может, расстояние сказалось, но в нем Алла Борисовна явно погрешила против истины, заявив, что «Ленинградская правда» не поместила «ни строчки» с ее участием. Поместила, в следующем же номере, отдав должное западногерманскому исполнителю У. Линденбергу, и Пугачевой это доподлинно известно, как и нам — ее реакция на эту публикацию.

Но вернемся к цифрам. 128 писем — это 20,4 процента. Однако в редакционной почте немало коллективных посланий — и «за», и «против». Наши читатели подписывались семьями, бригадами, целыми участками. Мы подсчитали все их голоса, и вот окончательный итог этого анализа: под письмами стоит 1.523 подписи. 1.356 человек критически относятся к поведению А. Пугачевой, 167 человек находят для нее оправдательные мотивы. В процентном соотношении это выглядит так: 89,1 и 10,9 процента.

Ленинградцы недвусмысленно высказали свое отношение к случившемуся. Не будем цитировать отдельные письма,

называть их авторов. Вместо этого мы приведем полностью, ничего в нем не меняя, только одно письмо — на наш взгляд, самое типичное во всей этой обильной почте. Его регистрационный номер — 032081.

«УВАЖАЕМАЯ редакция!
Прочитал вашу заметку «Столкнулись со «звездой». Думаю, что ничего из ряда вон выходящего певица не совершила. Внешний вид и поведение «звезды» на сцене давно уже перешли границы приличия, вседозволенность стала для нее нормой. Популярность Аллы Борисовны достигла вершины, а уровень внутренней культуры остался в зародышевом состоянии, вот она и барствует. По-видимому, когда мы ищем таланты, их нужно сначала учить себя вести, прежде чем выпускать на сцену и давать высокие звания. Перестройка и демократизация в нашем обществе не должны означать свободу хамства, поэтому зарвавшихся «звезд» нужно ставить на место, и самым решительным образом.

В. ШУЛЬГИН,
преподаватель Института усовершенствования врачей».

И последнее. Во многих письмах высказываются различные требования и суждения — от предложений «лишить певицу звания народной артистки РСФСР» до рекомендаций «серьезнейшим образом улучшить воспитательную работу в творческих коллективах». Это уже выходит за рамки компетенции редакции. Учитывая пожелания подавляющего большинства наших читателей, мы отправляем всю эту почту для рассмотрения в Министерство культуры РСФСР.

О позиции министерства, о решении народного суда и о других возможных последствиях этой истории мы непременно сообщим в газете. А теперь давайте-ка займемся другими делами и проблемами — неужели у нас нет более важных забот? Обсуждение «звездной почты» будем считать завершенным. Как справедливо заметил один из наших читателей, — и на самом высоком небосклоне случаются звездопады. Очень точное предположение!

ОТДЕЛ ПИСЕМ
РЕДАКЦИИ