

Партийность, народность

А. ПРОКОФЬЕВ,

лауреат Ленинской премии, ответственный секретарь ленинградского отделения Союза писателей РСФСР

СЕГОДНЯ правление ленинградского отделения Союза писателей РСФСР отчитывается о работе за два года. Срок небольшой, но советские годы всегда насыщены громадными событиями.

Всем известно, какое значение придает Коммунистическая партия развитию советского художественного творчества.

Я был участником недавних встреч руководителей партии и правительства с творческой интеллигенцией. Значение их выходит далеко за границы нашего государства. На этих встречах были наголову разбиты абстракционизм и формализм — вредоносные течения, которые проникли к нам под прикрытием глубоко ошибочной теории мирного сосуществования идеологий.

Устами Никиты Сергеевича от имени партии и ее Центрального Комитета даны ясные партийные установки, которые помогут дальнейшему развитию нашей литературы и искусства. Эти установки — партийность и народность. Партия объявила беспощадную борьбу абстракционизму и формализму.

ВСЕМ известно, что борьба между новым и старым миром, между миром жизнеутверждающим, то есть нашим, социалистическим миром, и миром порабощения, насилия, ведется не только на полях кровавых сражений — она ведется и за умы, за сердца людей. Об этом очень точно и ясно сказал Н. С. Хрущев в ответах директору итальянской газеты «Джорно»:

«...В битве идей не может быть мира. Наши идеи — идеи марксизма-ленинизма — завоевывают умы все новых миллионов людей. Они поистине стали властителями дум передового человечества».

Это обязывает нас держать наше идейное оружие в чистоте, быть верными партийному долгу, верными ленинизму. Мы никому не можем позволить отступления от установок партии. А такие отступления были. На встречах, проходивших в Москве, говорилось о недостойном поведении Евтушенко, Вознесенского, Аксенова, утративших чувство гордости за свою страну, то чувство, о котором так великолепно сказал Владимир Маяковский:

У советских
собственная
На буржуев
смотрим
гордость,
свысока.

Мы должны любить все то, что делает народ, своим творчеством вдохновлять его на новые дерзания, воспевать его титанические усилия в борьбе за коммунизм.

ЛИТЕРАТУРА — часть общенародного дела. И мы, ленинградские писатели, обязаны сегодня посмотреть, каков наш вклад в великое дело строительства коммунизма, в чем мы еще отстаем от требований времени.

Прежде всего надо подчеркнуть, что современная тема утвердилась в нашей литературе, определяет ее развитие. Это неоспоримый и очень радостный факт, свидетельствующий о том, что писатели все больше и больше живут интересами и делами народа.

Возьмем прозу, один из самых трудоемких и самых важных литературных жанров. Д. Гранин опубликовал «Иду на грозу». С большим романом «Две жизни» выступил С. Воронин. Вышел в свет роман В. Кетлинской «Иначе жить не стоит». В. Панова работала над рассказами, киносценариями и двумя пьесами. Для кинематографа и театра продолжал работать Ю. Герман. Опубликованы новые произведения М. Слонимского, В. Воеводина, М. Жестева и многих других писателей разных поколений.

Более ста писателей объединены секцией прозы. Хочется подчеркнуть, что число, как мы говорим, «активных штыков» в нашей организации возросло, потому что в литературу за последнее время пришли новые силы.

Глубоким вниманием к современному человеку, к насущным проблемам его жизни объясняется интерес театров и киностудий к творчеству ленинградских писателей. Еще сравнительно недавно ни одно собрание в Союзе писателей не проходило без упреков в адрес литераторов, слабо участвовавших в деятельности театров, «Ленфильма». Теперь в кинематографии работают не только кинодраматурги, но и прозаики, поэты, критики. Они пишут сценарии, участвуют в редактировании сценариев своих товарищей. Они стали советчиками режиссеров.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ примеры работы ленинградских прозаиков и драматургов не могут скрыть от нас тех серьезных недостатков, с которыми мы сталкиваемся в творчестве некоторых писателей.

На страницах повестей, рассказов, на театральных подмостках, на экране появился герой, чрезвычайно увлеченный своей личностью. Это преимущественно герой молодой, идущий по жизни с полным презрением к делу отцов, мечущийся в поисках все время ускользающего от него счастья.

В реальной действительности можно, вероятно, встретить таких неоперившихся юнцов, но разве они олицетворяют то поколение молодых строителей коммунизма, которым гордится наш народ? Нет, своих мечущихся героев авторы берут не из жизни, — они приходят в нашу литературу и искусство со страниц зарубежных романов, из зарубежных фильмов; их только слегка передевают, слегка перекрашивают, оставляя ту же гнилую сущность.

НАВСТРЕЧУ ПЛЕНУМУ ЦК КПСС

Таков герой фильма «Когда разводятся мосты», созданного на «Ленфильме» по сценарию В. Аксенова. На собрании актива в Таврическом дворце была подвергнута критике пьеса В. Пановой «Как поживаешь, парень?», поставленная Театром имени Ленинского комсомола. Приниженность и духовная обедненность характерна и для некоторых героев А. Володина.

Показательно, что рядом с подражательностью уживается мелкотемье. Вспомните рассказ Г. Горышина «Собака» или рассказ молодого способного прозаика А. Битова «Дома нет жены». Некоторые молодые писатели, интересно начинавшие, вдруг стали поддаваться моде и откровенно работать «под Запад». Такой, подражательный представляется мне повесть Э. Ставского «Дорога вся белая».

Нам нельзя забывать о наших богатых традициях, о национальном характере нашей литературы, ее народных истоках. Только на этой почве, только на основе глубокого познания жизни будут достигнуты дальнейшие успехи в развитии своеобразия, подлинного новаторства советской литературы и искусства.

ПОЭЗИИ по самой природе ее противопоставлено плескаться в хвосте событий. Поэт весь находится в современной сфере чувств, его лирическое и эпическое начало питаются думами и чувствами его современников. Великая цель и назначение поэзии — выражать идеи времени в глубоко индивидуальных образах, воздействовать на эмоциональный строй народной жизни, вести своих современников вперед. Я говорю именно о поэзии, а не о сочинительстве стихов.

Ленинградская писательская организация объединяет большой отряд поэтов. Об их активности наглядно свидетельствует одна цифра: за два года поэты выпустили более 60 книг. Столько же, а может быть, больше, находится в портфелях издателей. Назвать все нет никакой возможности; вот имена некоторых авторов — В. Шефнер, Н. Браун, М. Дулин, А. Чепуров, С. Орлов, Л. Хаустов, Г. Некрасов, М. Комиссарова, Н. Полякова.

У нас развиваются разные поэтические жанры; мы имеем высокие образцы творчества в этой области. Но есть и один весьма характерный факт, над которым следует серьезно задуматься. Когда готовился к выпуску второй номер альманаха «Молодой Ленинград», издательство было вынуждено снять ряд поэтических произведений, с чем согласилась и редколлежка альманаха. Стихи снимались не только потому, что слабо написаны. У одних авторов была лишняя подчас смысла словесная игра, у других — поразительная узость кругозора, маленький мирок чувств, отсутствие широких гражданских интересов.

Нужно прямо признать, были в нашей среде товарищи, которые считали, что молодым все позволено, что это, дескать, издержки роста и вполне естественные поиски. Так явно или косвенно поощрялось в поэзии мелкотемье, так приглушался в поэзии ее гражданский дух, ее революционный пафос.

Я не ставлю под сомнение поэтическую одаренность В. Сосноры и А. Кушнера, как и некоторых других молодых поэтов. Они находятся в самом начале пути. Так почему же всякое квалифицированное критическое замечание в их адрес немедленно вызывает раздраженную ответную реакцию?

Когда поэт думает только об эффектной фразе и бьющем в нос образе, тогда он может далеко, и кто его знает куда, уйти от смысла. Мы должны помочь Сосноре

и Кушнеру понять сущность предъявляемых к ним требований. Ленинградская писательская организация уделяла и уделяет большое внимание воспитанию молодых литераторов. За два года в союз принят 31 человек. Недавно мы провели конференцию молодых писателей, и она дала свои плоды, открыла ряд интересных дарований. Но многое, очевидно, упускаем в нашей работе. Мне представляется, что не всегда мы вникаем в работу литературных кружков и объединений. Влияние наше зачастую сводится там к простой регистрации событий или весьма поверхностному школярству. Мы должны не только выявить все талантливое, но и повести молодых писателей по верному пути реалистического искусства, пути служения народу. Мы

лема героя и проблема идейно-художественного качества — это, в сущности, единая проблема, связанная с партийностью и народностью нашего творчества.

Мне кажется, что наша литературная критика мало занимается разработкой этих проблем. Не столь уж часты статьи по вопросам теории социалистического реализма, эстетики, они в большинстве случаев оторваны от сегодняшней литературной практики. За два года в Ленинграде вышло около 40 книг, но критика все еще слабо влияет на самый процесс развития литературы, на формирование художественных вкусов, на развитие партийных принципов художественного творчества.

На совещании актива творческой интеллигенции в Таврическом дворце и в докладе В. С. Толстикова были предьявлены серьезные претензии к ленинградским критикам и литературоведам, к деятельности их секции. Мы должны эту критику признать справедливой.

ЛЕНИНГРАДСКИМИ писателями сделано немало. Предстоит сделать еще больше. Историко-революционная тема всегда была одной из традиций ленинградских литераторов. Мне кажется, что сейчас, когда партия открывает перед народом все новые и новые материалы о революции, о В. И. Ленине, о его боевых соратниках, эти материалы — история незабываемых лет — должны послужить основой для романов, повестей, сценариев, пьес, поэм и стихов.

Особенно почетное место принадлежит ленинской теме в нашей литературе. Мы приветствуем тот факт, что над произведениями о великом вожде работает сейчас гораздо более широкий круг писателей, нежели это было раньше. Только в сборнике, который наша писательская организация готовит для «Советского писателя», принимают участие около сорока авторов. Заканчивает сценарий о В. И. Ленине писатель Д. Гранин.

Была в ленинградской литературе и еще одна благородная традиция: именно у нас тема труда, тема рабочего класса получала большое звучание. Эта традиция в какой-то мере утрачена в последние годы. Мы должны возродить ее. Герои труда, подвиги людей, которых Никита Сергеевич называет маяками, ждут своих певцов. Именно там — на заводах, в колхозах и совхозах труд рождает истинную красоту нового человека.

Рассказав народу, всему миру о труде советского человека, его героях, о формировании коммунистической нравственности, мы достойно ответим на призыв партии воспеть нашего современника, дать читателю пример для подражания, пример яркой жизни, озаренной великой идеей.

Партия требует от деятелей литературы и искусства держать в чистоте наше зрение, держать в готовности наше оружие. Партия призывает нас к наступлению. Наступать — это значит разоблачать клевету и ложь буржуазной пропаганды и рассказывать людям правду о нашей стране, о лагере социализма, о коммунистических идеях, о великих победах человека, освобожденного от рабства.

Через месяц в Москве соберется Пленум ЦК КПСС. Он будет посвящен вопросам идеологической работы. Это важнейшее событие в жизни партии, в жизни советского народа окажет большее влияние на дальнейшее развитие нашей литературы и искусства.