

Сов. музыкальная, 1965, 16 ф.л.

МАЛЕНЬКИЕ
РЕЦЕНЗИИ

Композитор о композиторе

О музыке написано немало хороших книг. Многие из них принадлежат перу художников слова. В золотой фонд книг о музыке вошли развитые монографии и исследования Роллана, лирические повести Стефана Цвейга, Паустовского. Особый интерес представляют книги, написанные самими композиторами. Порой в них предстаёт перед читателем творческая «лаборатория» художника, словно освещенная изнутри. Замечательную монографию о Шопене создал Лист. О музыке писали Глинка и Берлиоз, Онеггер, Хиндемит, Прокофьев, Шостакович. Большую популярность получили увлекательные радиобеседы и публицистические выступления Дмитрия Кабалевского.

К такого рода исследованиям относится и книга «Симфонии Прокофьева», принадлежащая перу Сергея Слонимского. Автор — молодой ленинградский композитор, но его творческий багаж уже достаточно велик. Широкий общественный резонанс получили его Симфония, Карнавальная увертюра, Соната для фортепиано, вокальный цикл «Песни вольницы». Год назад С. Слонимский успешно защитил кандидатскую диссертацию. Ее содержание и легло в основу вышедшей монографии.

На широком материале автор обстоятельно анализирует компоненты творческого стиля Прокофьева, особенности его музыкального языка. Монографиче-

ские характеристики симфоний написаны свежо и ярко.

Порой еще приходится сталкиваться с бытующим мнением о «несимфоничности» Прокофьева. Такая точка зрения исходит из искусственно суженного представления о глубокой и серьезной симфонической музыке, как о вместилище исключительно психологического симфонизма, драматического или трагедийного по образному содержанию. При таком схематичном восприятии классического и современного симфонизма из исторической перспективы его развития искусственно выпадает, к примеру, симфонизм Гайдна, монументально-эпический симфонизм Бородина или Прокофьева. Кстати, об эпическом симфонизме. С. Слонимский убедительно раскрывает многозначность этого понятия. Для эпического симфонизма Прокофьева характерны яркая контрастность образов, многообразие форм, жанровая широта, включающая порой сложные трагические коллизии (Вторая, Третья, Шестая симфонии).

Монография С. Слонимского счастливо сочетает в себе убедительность и подробность композиционно-драматургического анализа с широтой ярко выписанных эстетических характеристик. Поэтому, думается, эту книгу с интересом прочтут многочисленные любители симфонической музыки, которым близко и дорого бесмертное творчество Прокофьева.

В. БЛОК.