

- 2 ИЮН 1966

Из нашей печати

НАДО БЫТЬ ОБЪЕКТИВНЫМ

К пятидесятилетию Советской власти театральная общественность нашей республики получила ценный подарок: всесоюзное издательство «Искусство» с помощью кафедры театров народов СССР Государственного института театрального искусства имени А. В. Луначарского выпустило книгу кишиневского театроведа Д. И. Прилепова «Молдавский театр. Очерк истории». Сам факт публикации такой книги, несомненно, является не только культурным, но и большим политическим событием в жизни нашей республики.

Благодаря Советской власти сегодня мы имеем шесть профессиональных и более двадцати народных театров. Всем нам, живущим в Молдавии, хорошо известно, что до сего времени у нас нет еще, как и во многих других союзных республиках, научного центра, который постоянно и самым серьезным образом занимался бы изучением и всесторонним научным анализом театральной жизни республики. До сих пор не были опубликованы никакие исследования Молдавского театра, нет ни одной монографии о драматургах, актерах и режиссерах. Более того, не издано даже ни одного сборника лучших статей наших театральных рецензентов.

В таких условиях в 1962—1964 гг. тов. Прилепов Д. И. работал над своим трудом о

путях развития и становления молдавского советского театра. Естественно, что кафедра театров народов СССР и издательство «Искусство», которые много лет уже совместно выпускают очерки о каждом в отдельности театре народов СССР, предложили ему подготовить именно очерк о молдавском театре, а не учебное пособие и не историю нашего театра в исчерпывающем ее объеме.

И тов. Прилепов Д. И. написал такой очерк, добросовестно отдавая ему все свои знания и силы. Теперь, после выхода книги, вместо того, чтобы, исходя из ситуации, оценить по достоинству эту первую попытку написания очерка о молдавском театре, тов. Г. Спэтару публикует в газете «Вечерний Кишинев» (16.11. 68 г.) рецензию «Обманутые ожидания», а тов. Э. Королева печатает в еженедельнике «Культура» (2. III. 68 г.) рецензию «Поверхностная театральная работа», в которых выступают, на наш взгляд, с неаргументированными критическими замечаниями.

Спору нет, книга имеет недостатки. Да это и естественно, такая работа проделана впервые, и речь не об этом. Написание истории молдавского театра — это очень серьезная работа, заслуживающая специального глубокого научного разговора, и мы хотим отметить, что несмотря на

недостатки книги Д. И. Прилепова, она правильно отражает исторический путь развития и становления молдавского театрального искусства.

Характерно, что Г. Спэтару и Э. Королева почти полностью посвящают свои рецензии первым девяти страницам книги и оба обвиняют автора в том, что он на 154 страницах очерка не изложил полной истории молдавского театра во всех его аспектах, начиная от гетов и даков и кончая сегодняшним днем. Да автор и не ставил перед собой подобную задачу. Зная, как трудно для исследователей найти и связать нити всего нашего театрального процесса, мы все обязаны выразить Д. И. Прилепову и доктору искусствоведения, профессору Г. Гоину, а также сотрудникам издательства «Искусство» нашу благодарность за осуществление первого опыта написания очерка истории молдавского национального театра. А это самое главное, самое ценное для всех нас; это конкретный, существенный залог будущих успехов в деле полного, всестороннего изучения театра Молдавии.

В. ГАВРИЛАН,
Б. ЗАВАТИН,
Г. ЧИНЧЛЕЙ,

аспиранты Государственного
института театрального
искусства им. А. В. Луначарского.