

кинообозрение

РЕВОЛЮЦИИ ПОЛКОВОДЕЦ

Наших зрителей все более привлекает экранная публицистика. Несомненный интерес вызывает в последнее время обращение кинематографистов к документальным материалам ленинской тематики. Недавно мне удалось посмотреть четыре таких фильма о В. И. Ленине.

Короткометражная лента «Революции полководец» создана на «Леннаучфильме» режиссером В. Сорокиным по сценарию В. Абызова. Перед нами летопись первых лет революции, когда зарождающаяся Красная Армия вела героическую борьбу против полчищ интервентов. Ленин не часто виден на экране. Но каждое его появление глубоко значительно, раскрывает величайшую роль Владимира Ильича не только как создателя партии, всего нашего Советского государства, но и как организатора, талантливого руководителя Красной Армии. Мы узнаем, как превосходно понимал тесную связь политических целей с ведением той или иной войны.

Многое в этом фильме вызывает у зрителя отклик в сердце: скорбь о погибших на фронтах, восхищение отвагой красноармейцев и их командиров. Атмосфера времени передана достоверно и впечатляюще. Вот В. И. Ленин выступает перед уходящими на

фронт красноармейцами. Его голос, особенный, дорогой, и сейчас зовет нас к большим делам, помыслам, чувствам. А как человечно, по-ленински звучит его призыв — воевать беспощадно и в то же время стремиться всячески беречь каждого советского человека, каждого рядового бойца Красной Армии...

Уже само за себя говорит название другой картины о Ленине — «Письма к матери», снятой режиссером Н. Рудневым на «Центрнаучфильме» (сценаристы М. Коган, Н. Руднев, Ю. Щербаков). Мы знаем письма Владимира Ильича, рисующие бесконечно нежную его любовь к матери. Письма преимущественно бытового, житейского содержания. Тем более трогает и поражает тот общеизвестный факт, что все рукописи готовящегося Лениным в Шушенской ссылке монументального труда «Развитие капитализма в России» посылались им в адрес Марии Александровны. Она первая прочитывала листы будущей книги и не могла не понимать содержания и направления работы сына. Ведь позади была трагическая судьба старшего сына, Александра, а впереди — стремительная жизнь Владимира, о политической деятельности которого она открыто и прямо узнает в 1910 году на стокгольмском свидании.

Подчеркнуто любовно раскрывается на экране материнство Марии Александровны. Заключительные кадры один за другим показывают выразительные портреты старшей Марии Александровны, в глазах которой все ярче светится гордость за Владимира Ильича, за дело, которому он себя посвятил. Первая же половина этого сорокаминутного фильма, на мой взгляд, несколько затянута, и акценты расставлены не совсем исторически точно.

Документальный фильм требует абсолютной точности фактов. И если художественное произведение на историческую тему допускает вымысел, более того, немислимо без вымысла (разумеется, с тактом и в меру), то другое дело — произведение документальное, научно-популярное. К сожалению, в фильме «Письма к матери» мы становимся свидетелями размышлений Марии Александровны — пусть убедительных, умных, но являющихся, увы, плодом мысли и интуиции авторов. А вот приемлем ли такой домysel в картине этого жанра? Я не убежден.

В картине Центральной студии документальных фильмов «Ошибки Герберта Уэллса» (сценарист М. Писманник, режиссер Т. Лаврова) авторы также прибегают к вымыслу, описывая кремлевскую встречу Ленина с писателем-

фантастом. Никому не дано знать дословно течение этой исторической беседы. И авторы фильма не знают, лишь предполагают. А комментатор за кадром подчеркивает, что слова, произносимые Владимиром Ильичем и его собеседником, не подтверждены документом. Это только один из возможных вариантов состоявшегося диалога. Возможно ли такое допущение в документальном фильме? Думаю, да, если зритель предупрежден об этом. Тем более что предполагаемый текст беседы достаточно емко и значителен.

Разговор Ленина с Уэллсом об электрификации нищей, погруженной во мрак России прерывается кадрами сегодняшней хроники. Мы видим Ленинград, библиотеки, театры, школы. Правда, есть тут и эпизоды проходные: нарядные уличные толпы людей, общие планы красивых площадей и зданий, кочующие из фильма в фильм. Эта ли поверхностная красота виделась Ленину? Но в основном, как мне кажется, фильм интересен. Так, например, в нашем сознании закрепилось определение, данное Ленину Уэллсом: «Кремлевский мечтатель». А из фильма мы узнаем, что Уэллс, вторично приехав в Россию в 1934 году, назвал Ленина уже не мечтателем, а пророком.

Хочу особо остановиться на ленте «Центрнаучфильма»

«Ленин. Последнее подполье», созданной драматургом Г. Фрадкиным и режиссером А. Цинеманом, которая меня очень взволновала. Этот фильм о Ленине документален в буквальном смысле слова. Жгуче правдив и естествен удивительный рассказ М. В. Фофановой, чья квартира в Петрограде стала последним подпольем Владимира Ильича.

Вместе с хозяйкой квартиры, известной революционеркой и общественной деятельницей, вспоминающей последние предоктябрьские дни, мы как бы становимся свидетелями исторического пребывания Ленина в ее доме. Мы видим склоненную на руки голову старой женщины. Вот она открывает лицо. Как хорошо, благородно, красиво лицо Маргариты Васильевны... На экране ее скромная уютная квартирка, куда пришел В. И. Ленин под видом заводского рабочего Константина Иванова. А вот небольшая, чисто приборанная комната Владимира Ильича. На протяжении всего фильма дверь в эту комнату, откуда посылал вождь мирового пролетариата письма товарищам и воззвания, призывающие к началу восстания, полуоткрыта.

Питер. Смольный. Отряды революционных солдат... Вновь проходят перед нами драматические дни кануна Октября, решительного штурма, кото-

рый страстно готовился Лениным. Отсюда, из мало кому известной квартирки Фофановой, шли его вдохновляющие, набатные призывы. Но вот Ленин оставляет подполье. Нам не дано увидеть, как это было. Но убедительная правдивость, с которой сегодня вновь переживает Фофанова ту давнюю свою тревогу, помогает воссоздать атмосферу той поры.

Вот она, чуть запоздав на встречу с Лениным, застаёт квартиру пустой. Обычно полуоткрытая дверь в комнату Владимира Ильича распахнута настежь. Ушел. Она поняла. Революция без него быть не может. Трогательно проверяет Маргарита Васильевна в прихожей, надел ли он калоши. Вечер осенний, холодный. Надел. Она притрагивается к лампе в столовой. Стекло еще теплое. Значит, ушел недавно. Находит записку: «Ушел туда, куда Вы не хотели, чтобы я ушел. Ильич.» И в этой подписи мы вместе с Фофановой осознаем великий смысл. Ведь пришел к ней Ленин, назвавшись рабочим Ивановым, а ушел Ильичем — революцией полководцем. Ушел всеми любимым Ильичем, чтобы возглавить Революцию, повести за собой народ в светлое грядущее.

Мария ПРИЛЕЖАЕВА,

лауреат Государственной премии РСФСР.