

Приемыхов Валерий

12/11 87

ВЫБИРАЕМ СОБЕСЕДНИКА

Валерий Приемыхов знаком многим зрителям по фильмам «Милый, дорогой, любимый, единственный», «Пацаны», «Дети раздоров» и многим другим. На экраны недавно вышел новый фильм по его сценарию — «Взломщик». Актер и сценарист Валерий Приемыхов и в новой работе остался верен молодежной теме.

— Часто фильмы о молодых и для молодых — это декларация чьего-то отношения к молодежи так сказать, «думы о молодежи». Мы старались не навязывать свою точку зрения, а показать как бы изнутри жизнь так называемых «неформальных объединений».

— Есть много взрослых, ко-

Валерий ПРИЕМЫХОВ:

В ПОИСКАХ ГЕРОЯ

торые «принимают современную молодежь», но далеко не всем подросткам доверяют. В чем тут дело, как вы думаете?

— Мне кажется, не стоит умиляться «странным» подросткам, подыгрывать им. Уважать, помогать — да. Тогда они простят и резкость, и жесткость. На этом, кстати, держится авторитет главного героя «Пацанов». И это, по моему, объясняет популярность фильма.

— А чем лично вас привлекает нынешнее молодое поколение?

— Проблемы современной молодежи сейчас все обсуждают. А я думаю, что у молодых нет каких-то своих, особых проблем, все те же, что и

у нас. Только они воспринимают их острее. И это интересно мне. Судьба молодежи — это самое важное, если говорить о перестройке.

Мне непонятно, когда рассуждают о молодежи «вообще». Молодежь очень разная — «элитарная» и детдомовская, столичная и сельская, студенческая и рабочая... Так что «молодежные проблемы» — понятие очень условное. Я не люблю сравнивать поколения, но, по моему, у нынешних молодых более стерты социальные грани, они более демократичны, чем мы были в их возрасте. По моему, у них уже не модно пить и курить, нет таких жестоких драк, но, пожалуй, мы были энергичнее, активнее в делах. Решать, что «шестидесятники», например, лучше или хуже, бессмыслен-

но, но к нынешнему поколению я испытываю уважение и искренний интерес.

Одна из главных «взрослых» бед — желание поддержать тех из молодых, кто поприличнее, попохожее на нас. А ведь это далеко не всегда яркие личности. Главное и в жизни, и в искусстве сейчас — не упустить появление нового героя. Может быть, штрихи к его портрету есть и во «Взломщике».

В сценарии есть эпизод, который в фильм не вошел, но, считаю, он очень важен для понимания характера моего героя. Парень беседует с психиатром на медкомиссии в военкомате: «Доктор, я нормален?» — «А что, тебя что-нибудь беспокоит?» — «Нет, просто я смотрю, люди вокруг

ходят все такие спокойные...»

— «А чего им беспокоиться-то?» — «А вдруг завтра с близким человеком беда случится? Или война будет?» Я не знаю, как с точки зрения психиатров, но, с моей точки зрения, он действительно не зря волнуется. Это, конечно, выражается в очень непривычных для нас формах (по сюжету мальчик, чтобы предотвратить преступление своего старшего брата, совершает кражу сам), но по намерениям-то его вполне можно считать положительным героем! Не традиционный, не лакированный — из жизни. Чтобы молодежь осознала себя как поколение, у нее должен быть свой герой.

— В фильмах «Пацаны», «Взломщик» снималось очень

много непрофессионалов. У них есть, с вашей точки зрения, преимущества?

— Конечно. Они узнаваемы, в них есть то, чего нельзя сыграть, и это придает фильму документальность, реалистичность.

— Что для вас как сценариста самое важное в работе?

— Чтобы фильм получился страстным, эмоциональным, захватывающим, чтобы ставил серьезные для общества проблемы, даже если это детский фильм. Я не люблю полувывески, полутона на экране. Может быть, поэтому мои герои такие резкие, нервные, а ситуации, в которые я их ставлю, неординарные, остры. Я так вижу, так понимаю кинематограф в нашем сложном современном мире, где переплелись проблемы духовные, экономические, социальные, политические.

Беседу вел
Л. БАШИРОВА

СМЕНА
г. Ленинград

12861 КОМ
14 2 КОЯ 1987