

Праченко Андрей

16/1/87

Комсомольское знамя
г. Киев

16 ЯНВ 1987

«КОМСОМОЛЬСКОЕ ЗНАМЯ»

ТОЧКА ОТСЧЕТА

А ДЕТСТВУ НУЖЕН ИДЕАЛ!

Андрей Праченко — режиссер Киевской киностудии художественных фильмов имени А. П. Довженко. Его картина «Единица с обманом» была удостоена нескольких призов. Среди них — приз фестиваля «Молодость», Главный специальный приз на международном кинофестивале в Габрово и приз ЦК ЛКСМУ «За лучший фильм для детей и юношества». В январе на всеююзный экран выходит новая его картина «Капитан «Пилигрима» — по мотивам романа Жюль Верна «Пятнадцатилетний капитан».

Предлагаем вашему вниманию беседу с молодым режиссером.

— В сценарии, над которым вы сейчас работаете вместе с Михаилом Ильенко, тоже затрагивается проблема подростков. Чем обусловлена такая верность теме, Андрей?

— Мне любопытен внутренний мир человека в момент его становления. Отрочество, по сути, — самая главная пора в жизни. Именно в это время окончательно вырисовываются черты характера. Если дружим — то «до гробовой доски», любим — «навсегда», ненавидим — «на всю жизнь». Как часто, увя, накал юношеского максимализма остывает в зрелые годы, когда мы начина-

ем различать полутона, идти порой на компромисс, щадить себя. А жаль...

— Недавно по телевидению прошли передачи цикла «Контрольная для взрослых». Очень грустно было слышать из уст восьмиклассников, что ни дома, ни в школе они не видят идеала.

— Тут есть над чем задуматься. Если помните, Юрий Власов во время встречи в Останкино сказал, что отец был для него в юности, да и всю жизнь, непререкаемым авторитетом. Многие ли могут сказать то же о своих родителях? Вот вам проблема — «благополучные» семьи, в которых нередко зреет без-

духовность. Посмотрите вокруг, и вы увидите, что их не так уж мало — этих маленьких рационалистов, неплохих, в сущности, ребят, но, к сожалению, живущих порой без четкого нравственного ориентира.

— Кто-то из социологов, позаимствовав лексикон медиков, пытается приписать этим ребятам «острую сердечную недостаточность».

— Насколько я понимаю, сердечная недостаточность — серьезная болезнь. Мы же пока имеем дело, я бы сказал, с легким недомоганием, которое надо лечить.

— Что же в таком случае может явиться лечебно-профилактическим средством?

— Наверное, книги, живопись, музыка, кино. Нет книг дома — возьми в школе, в библиотеке.

— В библиотеку надо идти. А тут — телевизор под рукой. Включи его и смотри, что покажут.

— Давайте попробуем разобраться в психологии восприятия литературы и телепередач. Чтение, каким бы

увлекательным оно ни было, это — работа. Необходимо напрягаться, чтобы включилась фантазия, ожило воображение. Следя за жизнью персонажей, мы представляем их себе такими, какими хотим видеть, переживаем за них, мысленно сравниваем с идеалом. А сопереживание — это уже творческий акт, это — труд души.

Ничего подобного, по моему, не происходит, когда мы смотрим отредактированную, отрежиссированную, за нас продуманную телепередачу. Вместо того, чтобы самому сходить в магазин, купить продукты, приготовить еду, мы, избалованные, ждем, когда другие накроют для нас стол.

Отгождествлять чтение с просмотром телепередач, как это часто делают школьники, нельзя. Когда речь идет о классике, самое большое, что может сделать телевидение, на мой взгляд, — разбудить интерес к прочтению произведения, а не подменять это прочтение рассказом о нем. И все же телевидение и ки-

но воспитывают зрителя, делают его потенциальным читателем экранизируемого романа или повести. Об этом я и думал, приступая к работе над «Капитаном «Пилигрима»». Хотелось не просто развлечь, но заставить зрителей задуматься о вещах серьезных и главных. Все мы, как известно, родом из детства. Чем больше светлого и высокого впитаем в себя в этом возрасте, тем содержательнее будет наша жизнь.

— В последнее время в печати много говорится о так называемых развлекательных и проблемных фильмах. Какова ваша точка зрения на этот счет?

— Я думаю, кинематограф должен быть по возможности разнообразнее. И развлекательное кино имеет такое же право на существование, как и кино проблемное. Все дело в профессиональном уровне и задачах, которые авторы ставят перед собой. Но это — тема отдельного разговора.

Беседу вел
П. ФЕДЮРКО.