М69 СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА



яюди искусства

БЕСПОКОЙНЫЙ ТАЛАН Б. ПОЮРОВСКИЙ

Сегодня Фанне Георгиевне Раневской исполняется 80 Раневской исполняется 80 лет. Поздравляя ее, друзья, наверное, станут уверять, что 80 — это совсем еще немного. Такова традиция. Традиция юбилеев. Но все же не следует уверять Ф. Раневскую в том, что 80 — совсем немного. Много, очень много! Особенно если вспомнить, что за эти годы сделано.

но.
... Несколько лет тому назад во время очередного набора на актерский факультет во мхатовскую Школу-студию ко мне обратилась одна из поступающих с просьбой объяснить, почему после заключительного этапа испытаний она не напла своей фамилии в списке принятых? милии в списке принятых? Я, конечно, мог бы сказать ей, что на то и существует конкурс, чтобы отбирать луч-ших. Что у нее, бесспорно, есть способности, но, очевид-но, недостаточные. Словом, я мог бы от нее отделаться. Но мне почему-то стало неловко. — Приходите в будущем ду. Возможно, конкурс

уменьшится.

— Вряд ли. Меня не взя-ли потому, что все театры ищут героинь! Вы знаете: Фаина Георгиевна Раневская не могла поступить ни в од-ну театральную школу «по неспособности»?

— Но отказ этот, как известно, не помещал Раневской стать великой актри-- Да, но чего это ей стои-

И тут я понял, что моя со-беседница знает о Ф. Ранев-ской все: и о первых выход-ных ролях в дачном театре в Малаховке, и о работе в Керчи, Феодосии, Симферов Малаховке, и о рес Керчи, Феодосии, Симферо-поле, Ростове-на-Дону, Смо-ленске, Архангельске, Ста-линграде, Баку... Я готов был уже посоветовать дебыл уже посоветовать вушке попытать счастья театроведческом факули факультете — не каждый день встречаются такие эрудированные абитуриенты, но она преабитуриенты, но она пре-дупредила мой необдуман-

дупредила мои неоодуман-ный поступок.
— Я, конечно, не Ранев-ская. Но мне тоже без теат-ра жизни нет, Пусть на выхо-дах, на периферии. Это меня не пугает. Лишь бы играть...

Не многие актеры даже в дни своих юбилеев могут узнать, что жизнь их оказалась примером, достойным подражания для нового поколения

коления.
С тех пор, как театр ста-билизировался и актеры пе-рестали путешествовать из Керчи и Вологду и обратно, большинство из них навсегда связало свою жизнь с какимто одним театральным кол-лективом. Радости и печали у них стали общие. Их лич-ная судьба оказалась в пол-ной зависимости от судьбы театра.

Но есть и другая категория актеров Она, правда, менее распусстраненная в

наши дни: не каждый стре-мится к вечным скитаниям, жится к вечным скитаниям, к постоянному риску. И всетаки есть у нас актеры, которым всегда неймется. Если в театре, где они сейчас трудятся, талант их так тщательно оберегают, что они годами не появляются на сцене, а у соседей можно завтра же начать репетировать интересную роль, они, не задумываясь, покидают самые академические театры ради этой

перспективы.
Ф. Раневская — одна из немногих актрис, которым удалось сохранить за собой удалось Сохранить за сооби право на индивидуальность. И в выборе ролей, и в их трактовке. С такой актрисой хлопот не меньше, чем радохлопот не меньше, чем радостей. Плохих ролей она играть не хочет и не понимает, зачем их играют другие (разлагающее влияние). Хорошими не делится ни с кем (опять же пример, не достойный подражания). Если бы дали возможность, Ф. Раневская играла бы ежедневно, всю жизнь. всю жизнь. Славу Ф. Раневской при-

Славу Ф. Раневской принесли комедийные роли. Но она в такой же степени актриса драматическая. И даже трагическая. Правда, не в том понимании, какое вкладывали когда-то в это слово поклонники таланта великой М. Н. Ермодовой но воли. М. Н. Ермоловой. Но ведь и содержание понятий, и форма их с годами изменяются. Сама жизнь подсказывает нома жизнь подсказывает новые си-туации. Скажем, Васса Же-лезнова появилась в начале XX века. Сперва в действи-тельности, а позже и у М. Горького. Разве это не

М. Горького. Разве это не трагический образ?
Конечно, Васса Железнова не Мария Стюарт. Но ведь и английская королева не Медея, хотя каждая из них — фигура для своего времени трагическая. Следовательно, у нас есть все основания быть уверенными в том, что законы жанров не властны полчинить себе заковластны подчинить себе законы жизни. Ф. Раневская встретилась с Вассой спустя 20 лет с то-

го дня, когда она впервые вы-шла на сцену. За эти годы актриса переиграла самые разные роли: Шарлотту в «Вишневом саде», Ольгу и «Вишневом саде», Ольгу и Наташу в «Трех сестрах», Глафиру Фирсовну в «Последней жертве», Настю в «На дне», леди Мильфорд в «Коварстве и любви», Мащу в «Живом трупе», Дуньку в «Любови Яровой»... С Вассой Железновой

актриса встретилась в актриса встретилась в 1936 году, когда мхатовский режиссер Е. Телешева приступила к репетициям горьковской пьесы в ЦТКА. По свидетельству очевидцев, Ф. Раневская выдолитила невская выступила одновре-менно в пяти качествах: прокурора, защитника, судьи, потерпевшего и подсудимого. Среди тех, кто подобным образом оценивал тогда работу актрисы, — Ю. Юзовский, актрисы, — Ю. Юзовский, один из самых проницатель-

исследователей тургии и геатра, узревший в этом дебюте рождение ново-го, незаурядного таланта. Васса принесла Ф. Ранев-

ской всеобщее признание. Казалось, театральная Москва познакомилась с актрисой без амплуа, с художником широчайшего диапазона. Участие Ф. Раневской в «Славе» В. Гусева и в «Гибели эскад-ры» А. Корнейчука поддер-

ры» А. корнеичука поддержало это предположение. В эти же годы Ф. Раневская начинает активно сотрудничать в кино: «Подкидыш», «Пышка», «Золушка», наконец, «Мечта». Роза Скоромов, паромня атло фиц. в наконец, «Мечта». Роза Скороход, героиня этого фильма, продолжила в творчестве Ф. Раневской тему Вассы Железновой. Конечно, они совсем разные, эти женщины. Объединяет их лишь страсть к наживе. Васса — умная, сильная, талантливая. Она сильная, талантливая. Она предчувствует недоброе. И умирает вовремя. Роза менее удачлива: На ее долю выпало тяжкое испытание: Скороход пережила свое время. Васса — фигура тра-гическая. Роза — трагикоми-

ческая.

Занятость в кино не уменьшалась, но в Московском
театре драмы, который теперь носит имя Вл. Маяковского, появилась отличная
роль в пьесе Л. Хелман «Лисички». Берди — Раневская — новый поворот старой темы. На этот раз актриса обнаружила не свойственные прежде ее палитре краски: нежность, фрупкость, деные прежде ее палитре крас-ки: нежность, доупкость, де-ликатность. Берди, как и Васса, и Роза,— порождение времени, тяжелая улика про-тив него. Трагическое откры-вается здесь вновь с помощью контрастов: опьянев, Берди вдруг обретает свобо-ду и никого уже больше не боится.

боится.

Прошло почти тридцать лет со дня премьеры «Лисичек». За эти годы Ф. Раневская не раз меняла свой театральный адрес в надеждециаю прописку. Лет десять тому назад круг, по которому двигалась актриса, замкнулся, и Раневская вновы появилась на сцене Театра появилась на сцене Театра имени Моссовета. О странно-стях миссис Сэвидж в ту постях миссис Сэвидж в ту пору было немало разговоров. И то, что героиню пьесы Джона Патрика сравнивали с Берди, вполне закономерно. Есть много общего у них. И прежде всего любовь к людям. Но не к обществу вообще (хотя и к нему), а к тем конкретным человеческим индивилуальностям. с которыми нам приходится стал-киваться ежедневно.

Потом появились Люси Купер в пьесе В. Дельмар «Дальше — тишина» и снова Глафира Фирсовна в «По-следней жертве» А. Н. Островского.

Ф. Раневская принадлежит к той категории актеров, о которых всегда рассказы-вают небылицы. Отчасти она сама в этом повинна, вернее, ее необычная манера отвечать Как вы себя чувствуе те? — казалось бы, один из

самых невинных вопросов.
— Ах, голубчик, мне на-

доело постоянно симулировать здорового человека,— вдруг ошарашивает Фаина Георгиевна. она пожалова-

Однажды она пожаловалась мне: «Знаете, в последние годы я стала засыпать с трудом. Накануне спектакля волнуюсь. После — волнуюсь. Ну, а когда подолгу не играю, и вовсе не сплю...» ... «Муля, не нервируй меня!». Эта фраза после «Подкидыша» укоренилась в нашем сознании, как собствен-

нем сознания, как сооственность, принадлежащая Ф. Ра-невской. Отсюда и версия о комедийном таланте Фаины Георгиевны, на которую я пытаюсь совершить сегодня покушение. Не следует сердиться на актеров за то, что они не всегда умещаются в прокрустово ложе наших представлений об их искусстве. Лучше радоваться это-

му.
Разве можно забыть спе-кулянтку Марью в «Штор-ме» В. Билль-Белоцерков-Разве можно заоыть спе-кулянтку Марью в «Штор-ме» В. Билль-Белоцерков-ского или сожительницу Чу-дотворца Прасковью в «Из-гнании блудного беса» А. Н. Толстого — образы, в кото-рых актриса на каждом пред-ставлении была на грани эксцентрики, но никогда не переступала ее. Потому что органичность для Ф. Ранев-ской — не ширма и не само-цель. С юношеских лет акт-риса следила за мастерами правды, не подозревая тогда еще, очевидно, какой ценой она дается. Сегодня народ-ная артистка СССР Фаина Георгиевна Раневская сама учит нас правде. И не толь-ко сценической. Куда боль-ше занимают ее мысли о на-значении человека, о смысле его бытия и деяний. И выхозначении человека, о смысле его бытия и деяний. И выходя на подмостки, Ф. Ранев-ская силой искусства застав-ляет нас думать вместе с

ляет нас думать вместе ней. Думать и чувствовать. Народная артистка СССР
 Раневская.

Фото В. Петрусовой.