

МОЛОТ
г. Ростов-на-Дону

культура ♦ Международная жизнь

30 января 1988 г. № 24 (19813) • 4

Встречи в редакции

КАК СЛОВО НАШЕ
ОТЗОВЕТСЯ...

Нередко так бывает: не замечаем того, что рядом с нами. Внимание наше устремлено к явлениям, происходящим далеко за пределами досягаемости, к именам, которые у всех на слуху. А может, обратим внимательный взор на происходящее поблизости, на афиши с именами вроде бы знакомыми, но по существу неизвестными? Мы пригласили на очередную встречу в редакцию мастеров художественного слова Лилию НИКОЛЬСКУЮ и Юрия ПОНОМАРЕВА.

Корр.: Расскажите, пожалуйста, о себе.

Ю. П.: Мы работаем в областной филармонии 15 лет. За это время подготовили программы по произведениям Михаила Светлова, Эдуарда Багрицкого, Владимира Луговского, Чингиза Айтматова, Василия Шукшина, Сергея Есенина. С особым трепетом работали над композицией, посвященной нашему земляку Алексею Бересту. Программа «Диалоги» состоит из стихотворений поэтов, именуемых сегодня «шестидесятниками»: Евгения Евтушенко, Андрея Вознесенского, Роберта Рождественского, Владимира Солоухина...

На сегодняшних наших выступлениях можно услышать повесть Бориса Васильева «Суд да дело», в которой мы видим не хронику уголовного преступления, а возможность разговора о жгучих социальных проблемах. Обратились мы и к Михаилу Булгакову, интерес к творчеству которого сегодня необычайно велик. Но мы руководствовались не конъюнктурными соображениями и не дань моде отдавали. Составляя программу, в которую входили и ранние рассказы Булгакова, и дневниковые записи, и письма, и страницы «Мастера и Маргариты», мы стремились не только передать своеобразие, уникальность этой прозы, но и рассказать о мужестве писателя, не изменившего своему таланту. В начале февраля на гастролях в Минске мы будем читать программу «Страницы юмора» по произведениям Михаила Александровича Шолохова.

Корр.: Сегодня, когда зрителей и слушателей привлекают разнообразными эстрадными ухищрениями: музыкальными, световыми, видео, как привлечь внимание к слову, «беззащитному», не подкрепленному никакими сценическими эффектами? Ведь нынче жанр художественного чтения не так популярен, как 20 лет назад. Он сильно потеснен более приметными, а подчас просто более крикливыми эстрадными формами.

Л. Н.: Это правда — кризис жанра налицо. И все-таки он живет, и сегодняшнее время, непростое, бурное, располагает к доверительному разговору с аудиторией. Ведь мы не чтецы, мы — рассказчики и делаем ставку на общение, на прямой контакт с залом. Именно на такой характер общения нас нацеливали наши режиссеры Зинеида Бокарева и Велмир Попов (к несчастью, недавно ушедший из жизни в возрасте 52 лет). Мы и света в зале никогда не тушим, чтобы видеть лица людей, с которыми разговариваем. Нередко зрители с детской непосредственностью реагируют на то, что говорится со сцены, и мы, стараясь мгновенно сориентироваться, отвечаем им. Завязывается диалог, который не только не уродует текста, но делает его еще более живым. Разве такое общение возможно при академическом чтении?

Корр.: Ваше пристрастие к «шестидесятникам» связано не только с формированием «Диалогов». В программе для детей у вас есть повесть Ильи Зверева «Второе апреля».

Ю. П.: Мы и сами из поколения «шестидесятников», и помним, какие залы собирали в те времена чтецы, ка-

кой ореол был вокруг имен Журавлева, Сомова, Смоленского... И Илья Зверев — из той эпохи. Это писатель, звучащий сегодня удивительно современно. Мы начинаем программу свободной беседы с ребятами о цене правды. Коли существует первое апреля, «разрешающее» обман, почему бы не установить день без вранья — ну, например, второе апреля. И постепенно наш разговор перетекает в текст повести.

Мы очень дорожим теми минутами, когда после концертов подходят зрители и делятся неведомыми нам дотоле сведениями. Так, в Липецке мы познакомимся с замечательным человеком, который многое рассказал нам о Есенине. То, что мы узнали, очень помогло при подготовке программы по произведениям Есенина.

Корр.: Вы упомянули имя Вячеслава Сомова. Я тоже помню его неизменный успех в Ростове! Его ценили не только за мастерство, но и за то, что он открывал для нас, широкой публики, имена поэтов. Первоклассные имена! Лорна, Рембо, Превьер, Элюар, поэзия Латинской Америки, молодая турецкая поэзия... Следует ли вы в этом смысле примеру своего учителя: возрождаете ли забытые имена, делаете ли всеобщим достоянием те, что известны лишь в узких кругах?

Л. Н.: Пока, к сожалению, нет. Но в ближайшем замысле у нас есть такая программа — по произведениям поэтов начала века. Это время привлекает разнообразием, пестротой, борьбой литературных течений. Хочется вызвать у людей интерес к прошлому, чтобы через него лучше по-



нять сегодняшний день. И даже если интерес к слову со сцены нынче ослаб, он не затухает совсем. Вероятно, нужно настойчивее искать современные способы его «передачи». Вот тогда оно в каждой душе отзовется.

Корр.: Удовлетворяет ли вас система организации вашей работы?

Ю. П.: Нет. В прошлые годы мы выезжали на село, в донские города. Сегодня из-за отсутствия транспорта мы лишены возможности гастролировать по области, и пробыл этот в своей работе ощущаем остро. Нам кажется, назрела необходимость создать секцию чтецов при Союзе те-

атральных деятелей. Нимало не претендуя на членство в нем, мы нуждаемся в профессиональном анализе своих программ, который не в силах сделать художественный совет филармонии, поскольку состоит в нем лишь один мастер художественного слова. Кроме того, просто хочется не в качестве редких гостей, а по праву коллег общаться с актерами, быть в курсе художественных событий.

Беседу вел
Л. ФРЕЙДЛИН.

На снимке: Л. Н. НИКОЛЬСКАЯ и Ю. Н. ПОНОМАРЕВ.

Фото М. Дзлбенко.

Редактор Г. ГУБАНОВ.