Известия - 25 марта 1997 года

Три разгневанных режиссера отказываются от борьбы за «Нику»

Валерий ТУРОВСКИЙ, «Известия»

Такое в истории «Ники», самого престижного российского киноприза, было один лишь раз. Накануне десятилетия «Ники» три видных кинорежиссера отказались от участия в совместной работе Российской академии кинематографичес-

ких искусств.

На урне для тайного голосования членов академии лежало три письма — Валерия Лонского, Владимира Мотыля и Геннадия Полоки. Они, каждый поразному, просили голосующих не учитывать в бюллетене названия их фильмов — «Барханов и его тепохранитель». «На нов и его телохранитель», «Несут меня кони...» и «Возвращение «Броненосца».

Мало кто из кинозрителей видел эти картины, но то, что они на слуху, — абсолютно бесспорно. Видимо, у каждого из режиссеров была причина, из режиссеров обла причина, чтобы снять свои картины с пробега. Самой достойной и интеллигентной мне представ-ляется та, которую изложил ляется та, которую изложил Владимир Мотыль. Режиссер «Белого солнца пустыни» искренне обиделся за своих кол-лег по фильму «Несут меня ко-ни...». Обиделся за то, что, ни...». Соиделся за то, что, кроме него, единственного, не названы актеры Геннадий Печ-ников и Андрей Соколов. Впол-не понятно, что успех, достигнутый совместно, интеллигент-ный человек не захотел присвоить себе единолично.

Но не вполне понятна пози-ция Геннадия Полоки, автора фильма «Возвращение «Броненосца», премьера которого со-стоялась минувшим годом в Санкт-Петербурге на 100-летии кинопоказа в России. Перепол-ненный юбилейный кинозал был печален и молчалив. Режиссер «Республики ШКИД» жиссер «геспублики шкид» был неадекватен режиссеру «Возвращения «Броненосца». Аплодисментов не последова-ло. Г.Полока объясняет свое решение о снятии картины с голосования на приз «Ники» тем, что она спешно, к петербургской премьере, заканчива-лась, что там показали лишь черновой вариант, который и был сейчас представлен членам Российской киноакадемии.

Окончательный же вариант фильма, за который авторы могут отвечать по всем статьям, был готов лишь в начале ны-нешнего года. «Мы влезли в долги, — говорит Геннадий Иванович, — но выполнили все пожелания Госкино, обещавшего нам деньги на монтаж, озвучение, досъемку. Вот только Госкино не выполнило свои обещания дать деньги на завершение картины». Если «Возвращение «Броненосца» получит регистрационное удотолучит регистрационное удо-стоверение Госкино, то режис-сер готов представить свою картину на «Нику» будущего го-да. Ну дай ему Бог. Регистрационное удостове-

рение, которое в годы советской власти называлось разрешительным, теперь для генеральной дирекции «Ники» особого значения не имеет. Главное сейчас для «Ники» — это год завершения фильма производством. Картин сейчас так мало, что ждать их регистрации в Госкино нет ни сил, ни

Но именно в проблеме регистрации увидел Валерий Лонской повод для снятия фильма «Барханов и его телохрани-тель» из списка соискателей «Ники». С натяжкой В.Лонской допускает участие в номинации картины Эльдара Рязанова «Привет, дуралеи!», поскольку ее премьера состоялась в сто-личном кинотеатре «Ударник» личном кинотеатре «Ударник» 26 декабря прошлого года. Но присутствия фильма Владими-ра Краснопольского и Валерия Ускова «Ермак» допустить не сумел. Как и фильма Евгения Матвеева «Любить по-русски-2». Поскольку их премьерный показ состоялся в начале нынешнего года, а «Нику» прису-

ждают за прошлый. Кстати, в этом году ее офи-циальная церемония перенесе-

на с декабря на апрель месяц. В своем письме, адресованном академикам «Ники», Валерий Яковлевич Лонской отметил: «Выдвижение на приз «Ники», как правило, носит случайки», как правило, носит случай-ный характер, и делают это ча-ще всего люди тоже случай-ные. Учитывая это и не желая быть заложником существую-щей системы, я принял реше-ние о снятии фильма из списков соискателей»

ков соискателей».

К разговору о случайности характера и случайности людей хотелось бы напомнить режиссеру В.Лонскому, что в 1994 году его картина «Вынос тела». И дело даже не в том, что фильм не получил ни одной призовой статуэтки, а в том вовсе, что тогда режиссеру было неважно, в каком году он завершил свою картину. Годом разныше, годом позже — какая разница? Была. А теперь разница вдруг оказалась. ница вдруг оказалась.

Наверняка разные причины двигали этими талантливыми людьми. Владимир Яковлевич мотыль был вправе распоря-жаться собой и своим филь-мом: в числе номинантов не было никого из съемочной облю никого из съемочнои группы картины «Несут меня кони...». Но когда его коллеги решают судьбу звукооператора, художника по костюмам или актера, то начинает вклю-чаться чувство справедливосчаться чувство справедливости. А вдруг этим людям никогда больше не повезет и они никогда больше ни с каким фильмом ни в какую номинацию не войдут?

Все это напоминает лихой кавалерийский наскок Никиты Михалкова, который одним махом снял картину «Утомленные солнцем» с «Ники-94», не по-считавшись со своими замечательными партнерами по фильму. К тому времени у Н.Михал-кова «Ника» уже была, «Оскар» только что случился, а все остальные — остальные. Боюсь, что именно по остаточному принципу действовали режис серы фильмов «Возвращение «Броненосца» и «Барханов и его телохранитель». Но еще больше боюсь того, что при на-личии в списке соискателей таких лент, как «Летние люди (Дачники)» или «Кавказский пленник» пленник», разгневанным деноминантам не дотянуться. И они, кажется, прекрасно это