

НОВАЯ ВСТРЕЧА С «КРАСНЫМ ФАКЕЛОМ»

И ТАК, «Красный факел» снова в Москве. В течение десяти дней новосибирцы отчитывались перед жителями столицы, став радужными хозяевами Кремлевского театра. Все эти дни зал был неизменно полон, а это, вкуче с самой активной реакцией зрителей, означает очень простую, но такую дорогую для коллектива истину — театр имел успех.

За восемь лет, прошедших со времени нашумевших гастролей театра в столице в 1953 году, коллектив сильно изменился. Изменился состав труппы — руководит «Красным факелом» теперь режиссер К. Чернядев, в труппе появилось много новых актеров. Несколькo изменился и сам облик театра.

Искусство театра, безусловно, «омолодилось». Молодые актеры, пришедшие в коллектив, молодой главный режиссер привили ему вкус к поискам новых средств художественной выразительности, боясь, как бы театр не превратился в музей. На этом пути было много трудностей, промахов, неудач. Но жизнеспособность коллектива, основу искусства которого всегда составляла правда, проявилась в том, что сегодня мы можем отметить как основное достоинство «Красного факела» его чуткость к новым требованиям, предъявляемым искусству временем. Чуткость, проявившуюся и в самом выборе драматургического материала, и в расширении диапазона в поисках формальных сценических решений.

Уже в постановке пьесы драматурга В. Лаврентьева, все творчество которого связано с «Красным факелом», сказались эти новые черты.

В пьесе «Ради своих ближних» вскрываются глубокие процессы, происходящие в жизни современной колхозной деревни.

Образ молодых березок (постоянной детали оформления художника И. Рылова) олицетворяет собой художественный символ спектакля — новое, растущее, побеждающее. Публицистические монологи председателя колхоза Ушакова режиссер и актер А. Беляев не боятся обратить непосредственно в зрительный зал, слова их звучат горячо, страстно, воинственно и поэто-му затрагивают сердца.

Радует в спектакле и то, что лучшими образами оказались образы положительных героев, и в первую очередь это — Грачева, с убеждающей силой и полнотой сыгранная артисткой А. Покидченко, создавшей на сцене этого театра много замечательных образов современниц.

Молодой артист В. Гарин показал в Тимке человека, только что вступающего в жизнь, но не желающего мириться с тем, что противоречит его представлению о честности, о хорошем.

Коллектив театра увлекся и пьесой М. Горького «Яков Богомоллов», полюбил ее, уверовал в необходимость ее постановки именно сегодня. Основная ее идейная концепция близка нам. Это — тема творческого отношения к труду, к жизни, противопоставление светлого и дерзновенного ума духовному обнищанию мещанства.

Идею понимания жизни как творчества стремились воплотить и режиссер Чернядев, и исполнитель заглавной роли Н. Михайлов. Богомоллов в его исполнении — человек большого ума и доброго сердца, человек честный, уважающий все подлинное, истинное, человек душевно сложный и богатый.

Эта внутренняя сложность выделяет и Ольгу, живущую в смятении, в поисках счастья.

Тонкий душевный мир Верочки приоткрыла А. Покидченко. Ее Верочка — стремительная, порывистая, с большими то испуганными, то доверчивыми, то грустными глазами, сердцем, легко ранимым пошлыми намерениями, — глубоко пере-

живает драму первой неразделенной любви.

Спектакль «Забывший черт» в постановке чешского режиссера Ч. Коваржа открывает совершенно новые и неожиданные возможности коллектива. В театре, работы которого обычно отличаются строгим академизмом, появилось зрелище, сделанное в пародийной манере, в котором есть элементы буфонады, вкус к грубоватой шутке, склонность к преувеличению. Этот озорной спектакль проникнут народным юмором, в нем есть разнообразие и яркие характеры, среди которых пальму первенства следует отдать артисту М. Биберу, играющему Матеса.

В дуэте с ним увлеченно, задорно, озорно играет Л. Борисова трудолюбивую, полную жизни крестьянку, вступающую в борьбу с самим дьяволом и побеждающую вместе со своими друзьями.

Стиль этого спектакля отлично усвоили Л. Морозкина, играющая богатую и глупую мельничиху, и артист Н. Поляков в роли Ихтурзеля — Игнаца, он не боится преувеличений, рисунок образа у него острый, точный, выразительный.

Острые спектакля направлено против слепой веры в святость служителей церкви, которые на деле порой стремятся лишь к тому, чтобы посеять вражду между людьми, пробудить в них недобрые чувства.

Три работы новосибирцев показали большие возможности коллектива, широту его творческого диапазона, доказали, что он может браться за решение в искусстве самых трудных задач. Эти спектакли раскрыли черты, являющиеся развитием добрых, старых традиций, и одновременно то новое, что появилось в коллективе и позволяет надеяться, что театр достигнет еще больших высот в творчестве и сохранит авторитет крупнейшего коллектива страны.

В. РЫЖОВА.

Москва 1961 10 сентября