

0008 80'3

Владимир ПОЗНЕР:

Известия. — 2000. — 4 авг. — с. 12

У нас нет общих правил игры

Президент Академии российского телевидения рассказывает о «ТЭФИ»-2000

Двадцать первого октября в концертном зале «Россия» состоится вручение очередной национальной телевизионной премии «ТЭФИ». Для телевизионного мира это главное светское мероприятие года; к тому же на «ТЭФИ» определяется сегодняшний статус программ, операторов, ведущих, интервьюеров, сценаристов — и далее по списку номинаций. Телевизионщики поругивают «ТЭФИ» за клановость, но от премии еще не отказался никто. В этом году она пройдет на невыгодном общественном и профессиональном фоне: Олег Добродеев, один из самых уважаемых на телевидении людей, сказал, что по ряду номинаций «ТЭФИ» проводить не стоит.

С этим же вопросом мы обратились к президенту Академии российского телевидения Владимиру ПОЗНЕРУ академия, как известно, и называет имена победителей.

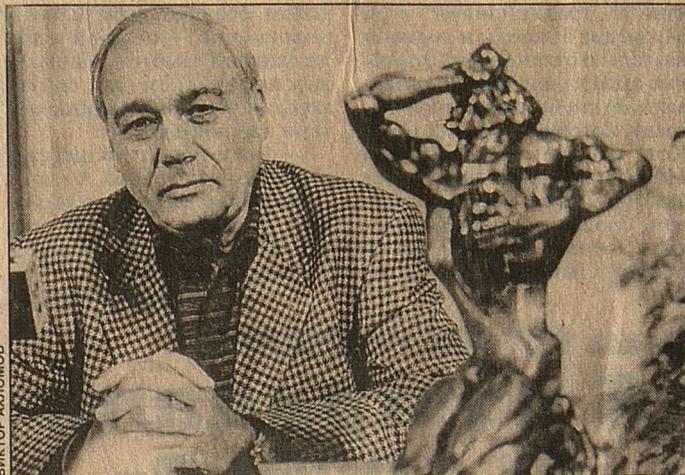
— Олег Борисович Добродеев считал и считает, что не стоит проводить «ТЭФИ» по информационным номинациям: год был необыкновенно политизированным и оценивать информацию на этом фоне трудно. К тому же уровень политизации может отразиться на выборе членов академии. Я его беспокойство разделяю — и все же я твердо уверен в том, что «ТЭФИ» проводить нужно.

— В номинации «Информационные программы» выбор и в самом деле полярный: «Время» (ОРТ) и программа «Сегодня» от телекомпании НТВ. Совершенно

ясно, что критерии выбора будут не только профессиональными: члены академии волей-неволей станут руководствоваться своими общественными пристрастиями.

— Не могу предсказать, чем они будут руководствоваться. Я надеюсь, что академики смогут подняться над своими пристрастиями и по достоинству оценят информационные программы, которые стоит судить только по профессиональным критериям. А что из этого получится, мы вскоре увидим.

— Вы сказали — «профессиональные критерии». Но многие говорят (и я это мнение разде-



ВИКТОР АХЛОНОВ

ляю), что нынешний год для телевидения стал временем сурового нравственного испытания, которое выдержали далеко не все...

— Это так. Телевидение было использовано — как властями, так и частным капиталом — для достижения политических целей. Общепринятые профессионально-нравственные нормы при этом часто нарушались.

— «ТЭФИ» была символом

совершенно определенного телевидения — телевидения, которое создавалось в нашей стране с начала девяностых годов и отражало складывавшееся одновременно с ним новое общество. А теперь общество меняется, и телевидение тоже стало изменяться; должно ли это сказаться на премии «ТЭФИ»?

— «ТЭФИ» очень определенная, ясная премия — это общена-

циональный профессиональный приз. А профессионализм телевидения совершенно не определяется обществом: есть способы, которые позволяют оценить качество программ и ведущих, — вот и все. Общество меняется, телевидение (во всяком случае, в своей информационной части) отражает эти изменения — и при этом либо остается профессиональным, либо нет. А к профессионализму в области информации относятся и объективность, и правда: если их нет, то телевидение уже нельзя назвать профессиональным. Если информационные программы превращаются в пропаганду или развлечение, то таким программам не следует давать «ТЭФИ». И я допускаю (по крайней мере, теоретически), что в этих условиях премии по каким-то номинациям могут быть вообще не вручены.

— Велик ли, на ваш взгляд, профессиональный разрыв между московским и периферийным телевидением, и чему москвичи могли бы поучиться у своих провинциальных коллег?

— Я был и остаюсь противником вечного разделения Москвы

и страны — для них обоих это бесполезно. Если говорить о других странах, то такого нет нигде: никто не говорит, что нью-йоркское телевидение лучше кливлендского, а парижское — лионского...

— Там нет периферии — а у нас она есть.

— Я с вами не согласен. Во всем мире есть провинция, во всем мире есть определенный уровень телевидения. И учиться надо не у города, а у отдельно взятых людей. Есть телевизионщики, которые работают на очень высоком уровне, — вот на них и надо ориентироваться. Что касается чисто профессиональных вещей, то на сегодняшний день особого разрыва между Москвой и, предположим, Екатеринбургом (или Самарой) нет. Есть превосходство в технике, которое объясняется тем, что в Москве гораздо больше денег. Но если говорить о чисто профессиональной работе, то я особой разницы не вижу. В совсем маленьких городках уровень, конечно, пониже, а в крупных городах России явного телевизионного отставания от столицы нет.

Алексей ФИЛИППОВ

Познер Владимир