



Владимир Познер:

ТЭФИ — не бег на сто метров

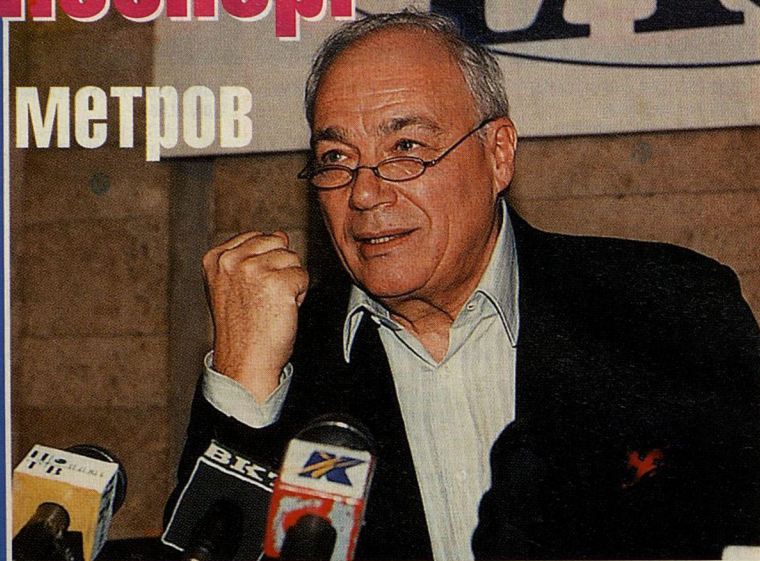
Родился 1 апреля 1934 года в Париже в семье русского эмигранта и француженки.

До возвращения в 1952 году в СССР жил в США и Восточной Германии.

По образованию — биолог. В 1958 году окончил биофак МГУ. В журналистике с 1961 года. Первое место работы — АПН. Первое появление на ТВ — 1986 год — телемост «Ленинград — Сиэтл».

Ведущий программ «Америка Владимира Познера», «Мы», «Человек в маске», «Времена».

Президент Академии Российского телевидения.



После прошлогодней церемонии вручения главной телепремии страны ТЭФИ президент Академии Российского телевидения Владимир Познер заявил, что академию ждет реформация, которая в конечном итоге должна повлиять на саму процедуру определения соискателей ТЭФИ. 10 июня закончился прием заявок на участие в ТЭФИ-2001. То, каким будет этот конкурс и какие проблемы предстоит решить академикам на сей раз, и стало предметом нашего разговора с Владимиром Познером.

— В 2001 году конкурс проводится по двадцати восьми номинациям. Увы, мы не можем сделать больше. Даже по тем соображениям, что это очень удлинит телеверсию. Из-за этого и попадают в одну номинацию фильмы «Пушкин» и «Менты». И мы не можем поощрить представителей таких важных телепрофессий, как художники, осветители, монтажеры... В США пятьсот номинаций на «Эмми», но там — пять отдельных вручений, и только три из них транслируют по ТВ.

— А кто будет осуществлять телеверсию в этом году?

— Пока неизвестно. Готовится соглашение между ОРТ, РТР, НТВ и Фондом «Академия Российского телевидения», в соответствии с которым изменится порядок подготовки церемонии. Раньше всеми вопросами занимался канал-вещатель. Отныне вся работа по организации и проведению ложится на фонд. То есть фактически фонд будет предоставлять телеканалу готовый продукт... А какой из этих трех

каналов будет осуществлять трансляцию в этом году, какой через год, они установят сами.

— ТЭФИ не раз обвиняли в необъективности. А насколько премии такого рода вообще могут быть объективными?

— Любые премии, от Нобелевской и, если хотите, до ТЭФИ, субъективны. Это же не бег на сто метров, где очевидно,

сти — время местное», где могут участвовать региональные информационные программы, в том числе и местные московские новости. Если сравнивать работы в этой номинации, то могу сказать, что по сравнению с Москвой Екатеринбург и Томск сильнее. В остальных же номинациях краевому телевидению очень трудно соревноваться с общенациональными

энтэвэшники, естественно, выдвигают тех, кто остался на канале. А ТВ-6 вряд ли представит новости, которые делала команда Пономарева...

— Ситуация непростая. Но, вообще-то, правила участия обозначены: программу выдвигает либо производитель программы, либо вещатель. С производителями все просто. Сложнее с вещателями. Например, НТВ выдвигает программу Зайцевой «Герой дня без галстука», которую на новом НТВ и не показывали. Ирина Зайцева может снять свою программу с конкурса. Но, предположим, она этого не делает... Возникает этический момент: те, кто эту программу выдвинул, по сути дела отношения к ней не имеют. Но я все-таки склонен отмечать программу независимо от того,



Вручать награды достойным — для Познера удовольствие... (с Валентиной Леонтьевой и Светланой Сорокиной)

кто прибежал первым... С другой стороны, академики Российского телевидения — признанные мастера, которые очень много сделали на телевидении. Люди, понимающие, что значит первоклассные программы и первоклассные ведущие. Но при этом премия — сумма субъективных мнений.

— Сейчас уже поданы заявки на участие в очередном конкурсе ТЭФИ. В прошлом году на высоте были регионалы. Можно ли ожидать, что история повторится?

— В прошлом году была введена новая номинация «Ново-

каналами по очевидным причинам. Но если региональное ТВ будет развиваться такими темпами, оно может стать вполне конкурентоспособным.

— Будет ли в этом году вручаться приз в номинации «Общенациональные новости»?

— Причин, по которым мы решили премию не присуждать, пока нет. В прошлом году в связи с выборами центральные каналы занимались пропагандой, а не новостями, за что и были наказаны.

— Как быть в ситуации с НТВ и ТВ-6? Например,



кто ее показывал. Ведь, когда выдвигается программа, статуэтку получает продюсер. Если ведущих, то приз отдают ему... В конце концов ТЭФИ — это не награждение компаний, а определение уровня.

— *Еще один спорный момент, связанный с переходом «О, счастливчик!» на ОРТ. По идее и НТВ, и ОРТ имеют право номинировать каждый свою версию.*

— ОРТ, естественно, вправе предлагать свою программу, и академия будет ее рассматривать. Но, если объективно поставить рядом Галкина и Диброва, я не нарушу этики, если скажу, что это величины не сопоставимые. Галкин мне симпатичен. Он очень милый и, видимо, добрый человек. Думаю, добрее, чем Дибров. Но у него нет телевизионного дара. Вообще, кроме Диброва и Парфенова, я никого не знаю, кто был бы так органичен. Они словно родились перед камерой. Конечно, когда Парфенов ведет «Героя дня» — это не его.

...на мастер-классе...



Он — звезда, которая должна быть на экране одна... Но это опять же мое субъективное мнение. Все определится тайным голосованием.

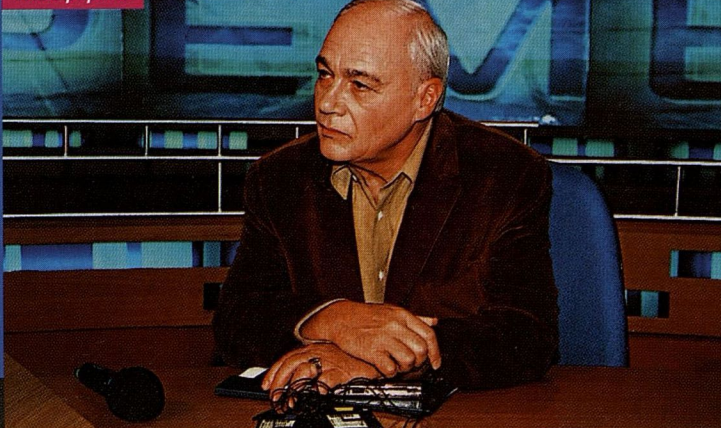
— *Я знаю, что в Америке, когда игре «Кто хочет стать миллионером?» присудили премию «Эмми», ее было решено отдать создателям игры — англичанам...*

— Это справедливо. Но у нас по сути ТЭФИ была отдана Диброву. Потому что любая развлекательная программа держится именно на ведущих. К тому же на фоне всех остальных игровых программ «О, счастливчик!», хоть и не нами придуманный, был лучшим.

— *Кстати, выдвинута ли ваша программа «Времена»?*

— Честно сказать, даже не знаю. Вообще-то, я против того, чтобы члены академии, в том маленьком составе, как было до последнего времени, участвовали в конкурсе. Если же академия будет голосовать расширенным составом, то, наверное, не буду возражать. В ряды академиков планируется принять триста человек. Но так как не все кандидатуры однозначны, процесс может несколько затянуться.

...в эфире...



Были программы, которые обратили на себя внимание. Например, «Тушите свет». Новогодний проект REN TV — тоже явление. Были и другие яркие работы: документальные фильмы, авторские программы, несколько передач местного ТВ... Не могу их назвать, потому что сразу возникнет вопрос, за кого я буду голосовать?

— *Как вы относитесь к тому, что на ТВ приходят люди других профессий — актеры, музыканты? Вот Горбачев собирается делать программу о политиках...*

— *Если среди конкурсных работ не обнаруживается какая-нибудь очень достойная передача, на взгляд академии...*

— По правилам, академия никого не может сама выдвигать на конкурс. Мы можем отметить заметные, на наш взгляд, программы, но не более двух, спецпризами.

— *Давайте отвлечемся от того, что вы являетесь президентом академии и телеведущим... В этом телесезоне было что-нибудь такое, что потрясло ваше воображение как зрителя?*

— Ну, чтобы потрясти воображение, вы, конечно, сильно сказали... Такое редко бывает.



Вот что значит «Журналистика — образ жизни»... Дома в кабинете...

— Интервьюировать? Я думаю, что у него ничего не получится... Я к Михаилу Сергеевичу отношусь хорошо. Но я знаю, что он очень плохо умеет слушать. А для интервьюера это смерть. Если брать развлекаловку, то я не против того, чтобы подобные программы вели нежурналисты. Если говорить о публицистике, новостях, то там не место непрофессионалам.

— *Многие считают, что на телевидении нужна «новая кровь». Но молодым журналистам, выпускникам журфака, очень трудно пробиться...*

— Почему-то считается, что диплом служит пропуском на центральные каналы. Ни в одной стране мира такого нет. Люди, получив соответствующее образование, уезжают в провинцию и там работают по несколько лет. У нас же для москвичей считается зазорным работать где-нибудь в захолустье. Я считаю неправильным, когда ребята сразу после школы идут на журналистику. Это очень жесткая профессия, и для нее действительно нужен определенный жизненный опыт.

Елена Машковцева

А что думают о ТЭФИ профессионалы, еще не отмеченные этой наградой? Мы попросили некоторых из них ответить на вопрос «Чего не хватает ТЭФИ?».

Ольга Кокорекина, ведущая новостей ОРТ:

— Если говорить о самой церемонии ТЭФИ, то ей не хватает динамики. А вообще, эта премия абсолютно предсказуема. Соревнование идет между разновеликими людьми и программами. Поэтому практически всегда победителя можно угадать заранее.

Михаил Антонов, ведущий программы «Вести» (РТР):

— ТЭФИ всего хватает: есть и шоу, и интрига, и волнение... Но в свете последних событий на телевидении я считаю, что ценность номинаций, касающихся информации, несколько снижается.

Илья Куликов, репортер ОРТ:

— К премии ТЭФИ я отношусь с недоверием. У меня создалось впечатление, что она достаточно ангажированна. Не знаю, как будет в этом году, может, что-нибудь и изменится... Хотя у нас в стране всем премиям и смотрам не хватает объективности.