

Среда, 10 октября 1951 г., № 81 (1365).

Режиссер Подобед на трибуне и на работе

Недавно Борисоглебский театр Воронежской области побывал на гастролях в Донбассе. Немного радости доставили зрителю эти гастроли. Трудно представить себе более тусклые и убогие, лишённые творческой выдумки спектакли, чем те, которые игрались Борисоглебским театром в великоленных дворцах культуры Донбасса.

В спектакле «Молодость» не было прежде всего атмосферы молодости. Несколько артистов примитивно рисовали «студентов», другие пытались изображать «профессуру» при помощи очков, которыми снабдил каждого из них (для «учёности») режиссер. По тому же принципу отрицательный персонаж надевал неприятный рыжий парик, а положительный — выпуклую гимнастерку, галифе и сапоги. Оформление некоторых картин, долженствовавшее изображать Московский университет, и отдаленно его не напоминало.

Нисколько не отличался по качеству от «Молодости» спектакль «Два капитана», где за мелочными бытовыми подробностями совершенно исчез идейный смысл произведения. Третий спектакль — «Замужняя невеста» — являл собой полную пародию на классическую комедию Грибоедова, Шаховского и Хмельницкого. Предоставленные самим себе, актеры пользовались примитивными, чисто внешними приемами исполнения и в результате, не увидев в пьесе главного — сатиры, разыграли пустой анекдот, лишенный какой бы то ни было содержательности. В безвкусно подобранном музыкальном оформлении можно было услышать все, вплоть до пошлейшей «цыганщины». И, конечно, не удивительно, что чем больше «нажимали» актеры, тем мрачней становился зритель.

Кроме этих спектаклей, театр показал осуществленные примерно на том же уровне постановки «Западной границы», «Женихов», сказки «Репка».

Не удивительно, что летние гастроли Борисоглебский театр закончил с большим убытком, хотя в его распоряжении было тринадцать хороших площадок с вместительными залами.

Почему же это произошло? Ведь в труппе театра — немало хороших актеров, людей, искренне стремящихся оправдать свое назначение советских художников. Есть у коллектива все возможности для полноценной работы.

Ответственность за творческое состояние Борисоглебского театра всецело ложится на главного режиссера А. Подобеду, деятельность которого, к сожалению, оказалась вне поля зрения Комитета по делам искусств РСФСР.

Слушая высказывания А. Подобеду,

да, можно заключить, что в его лице мы имеем страстного поборника и глубокого знатока системы Станиславского. Артисты Борисоглебского театра не помнят дня, чтобы А. Подобед, работавший у них главным режиссером, не цитировал «Работы актера над собой» или не ссылался на «метод физических действий». Ярким сторонником этого метода тов. Подобед объявил себя уже в первые дни дискуссии о наследии Станиславского. «Я отказался или почти отказался от застойного периода», — заявил он на областном совещании в Воронеже. Применение нового метода, утверждал А. Подобед, «освежило работу, освежило деятельность театра. Актеры с интересом выполняли те задания, которые дают пьеса и режиссер, активизируя весь процесс создания спектакля».

Если эти слова и могли произвести впечатление, то только не на тех, кто видел спектакли руководимого тов. Подобедом театра.

Совсем недавно, воспользовавшись «Творческой трибуной» журнала «Театр», А. Подобед обрушился на рецензента, похвалившего спектакль «Западная граница» в Липецком театре. «Любая эрудиция и изобретательность режиссера, любое мастерство актера не могут спасти такую неполноценную пьесу», — писал А. Подобед. Между тем, с жаром отвергнув «Западную границу» на страницах журнала «Театр», А. Подобед санкционировал постановку этой плохой пьесы на сцене Борисоглебского театра.

Никакой «эрудиции» и «изобретательности» при этом проявлено не было. Спектакль вышел прежде всего невероятно скучным. Ни следователя, ни прокурора не волновал вопрос о том, кто убил девушку Язю. Все «расследование» велось исполнителями этих ролей с легкомыслием праздношатающихся людей, разгадывающих от нечего делать незатейливый кроссворд.

Накануне летних гастролей из труппы театра выбыли три актрисы. Вместо того чтобы серьезно заняться вводами, А. Подобед неожиданно уехал в отпуск, нисколько не заботясь о том, как пройдут гастроли. Быть может, его вынудило к этому состояние здоровья? Ничего подобного. Подобед просто договаривался с руководством областного драматического театра в Ростове-на-Дону и, бросив свой коллектив, поехал туда ставить спектакль.

Меньше всего хотелось бы, чтобы т. Подобеду заставили вернуться в Борисоглебский театр. И в то же время нельзя не пожалеть, что его пустая фразеология еще обманывает доверчивых людей в Ростове-на-Дону.

Д. МЕДВЕДЕНКО.

ЛИСИЧАНСК Ворошиловградской области.