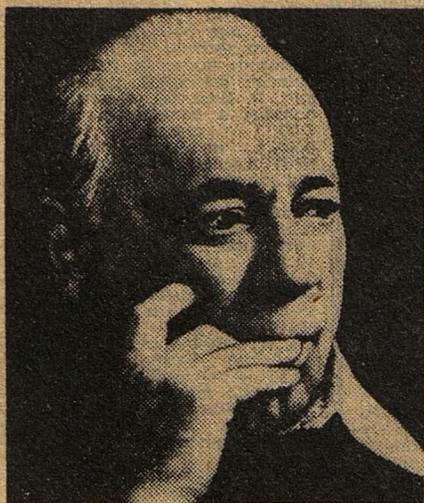


# ПАФОС, САТИРА, ГРОТЕСК



22 мая в Новосибирске начинаются гастроли Московского ордена Трудового Красного Знамени театра сатиры. Гастрольная афиша включает восемь спектаклей: «Бег» М. Булгакова, «Безумный день, или Женитьба Фигаро» Бомарше, «Гнездо глухаря» В. Розова, «Пена» С. Михалкова, «Мы, нижеподписавшиеся» А. Гельмана, «Затюканный апостол» А. Макаенка, «Ее превосходительство» С. Алешина, «Феномены» Г. Горина. В этих спектаклях занята вся труппа Театра сатиры. Новосибирцы увидят народных артистов СССР, лауреатов Государственной премии Г. Менглетта, А. Папанова, народных артистов РСФСР В. Васильеву, А. Миронову, В. Козела, народного артиста Узб. ССР, лауреата Государственной премии Р. Ткачука, заслуженную артистку РСФСР, лауреата Государственной премии О. Аросеву, заслуженных артистов РСФСР Н. Архипову, З. Зелинскую, З. Высоковского, М. Державина, С. Мишулина, Б. Рунге, А. Ширвиндта, артистов Т. Васильеву, В. Шарыкину, А. Левинского, Ю. Васильева и многих других.

Главный режиссер театра народный артист СССР, лауреат Государственной премии В. Н. Плучек — один из крупнейших советских режиссеров, более тридцати лет возглавляет этот прославленный коллектив.

Валентин Николаевич Плучек принадлежит к поколению, юность которого проходила в двадцатые годы, годы бурного становления и развития молодого советского театра. Актер и потом режиссер театра В. Мейерхольда, он принимал участие в первых спектаклях Владимира Маяковского, вместе с драматургом А. Арбузовым создал студию, где родился знаменитый спектакль о поколении строителей тридцатых — «Город на заре». Во время Великой Отечественной войны В. Плучек — главный режиссер театра Северного флота. В 1950 году он приходит в Московский театр сатиры, который всиоре и возглавит. Здесь он поставил спектакли, которые вошли в историю советского театра, «Баня», «Клоп», «Мистерия-буфф» Владимира Маяковского. Все спектакли, поставленные В. Плученом, праздничны, театральны, исполнены пафоса утверждения коммунистических идеалов. Он внес серьезный вклад в дальнейшее развитие и осмысление советского сатирического театра.

Мы попросили Валентина Николаевича Плученка рассказать о задачах и творческих поисках единственного в стране Театра сатиры.

— Сегодня значение слова «сатира» стало более емким — очевиден факт сближения и взаимопроникновения разных видов искусств, жанры не столь четко разграничены, они видоизменяются, обогащают друг друга. Процесс этот начался давно. Не случайно ведь А. С. Пушкин, говоря о высокой трагедии в ее классической форме, заметил, что она граничит с высокой комедией. Вспомним, какой трагический финал в комедии «Ревизор», каким драматическим накалом завершается «Горе от ума». Достоевский писал, что трагедия и сатира — две родные сестры, их общая подкладка — правда. Жанр — это, по существу, есть установка автора, как говорил Гоголь, это — писательское «предуказание» к выбору более выразительных средств для создания портрета эпохи, обстоятельств и характеров. Новое в развитии сатиры внес В. Маяковский, написав острые пьесы «Клоп» и «Баня», о которой он говорил так: «Баня» моет, просто стирает бюрократов, с одной стороны, а с другой, его пьеса — «радостный отчет» о том, как рабочий класс строит свою молодую республику. Яростное отрицание всего, что мешает созданию нашего общества и столь же яростное утверждение всего нового, прогрессивного, победного «марша времени» — так понимал задачи сатиры В. Маяковский, в этом новаторство советской сатиры.

Природа социалистического искусства такова, что художник-сатирик не может высту-

пать против каких-то конкретных негативных явлений, игнорируя пафос утверждения коммунистических идеалов. Все это истины, без знания которых невозможно понять современную сатирическую драматургию и театр. Выбирая пьесу — классическую или современную, — прежде всего надо решить, с какой целью, почему и во имя чего мы берем ее в свой репертуар.

Казалось бы, Театр сатиры должен быть чрезвычайно избирательным в жанровом отношении. Однако наша афиша, и, в частности, гастрольная, включают произведения широкого жанрового диапазона: «Бег» — сатирическая трагедия, «Затюканный апостол» — трагифарс, «Ее превосходительство» — современная сказка на международную тему, касающуюся абсолютно каждого землянина, «Гнездо глухаря» — семейные сцены, «Женитьба Фигаро» — классическая комедия, «Мы, нижеподписавшиеся» — производственная пьеса и т. д. Каждую пьесу мы ставим, опираясь на чувство любви и уважения к автору, к его творчеству.

Начинаем мы гастроли пьесой Михаила Булгакова «Бег». В сценическом прочтении мне как режиссеру было важно понять и сохранить неповторимость булгаковского стиля, особенности его реализма, который со времен Достоевского назывался у нас фантастическим.

Что же такое для сатирика «Бег»? Рассказ, как белые отступили под натиском Красной Армии? Частный эпизод граж-

данской войны? За сюжетом мы увидели более значительные проблемы — идеологические и нравственные. «Бег» — это бегство от Революции, от Родины, от поступи истории. Булгаков с прозвительной силой показал, что неспособность человека занять четкую жизненную позицию в эпоху социальных потрясений приводит к разрушению личности. Тема глубоко исторична и в то же время остро актуальна. Эти соображения и побудили поставить пьесу «Бег».

В чем трагедия Хлудова? Генерал Хлудов по-своему честно служил идеалам, которые казались ему неколебимыми. Во имя их защиты он жестоко сражается с наступающей Красной Армией. Но реальные события и логика фактов постепенно приводят его к прозрению. Идейный крах этого в целом незаурядного человека становится трагедией и совести его, и веры. И об этом театр говорит со зрителем откровенно, не затушевывая драматизма ситуаций. А то, что можно и должно подвергнуть осмеянию, мы, конечно, не пропустили и даже постарались подчеркнуть свой взгляд на историческую обреченность персонажей «Бега».

На первый взгляд, комедия А. Гельмана «Мы, нижеподписавшиеся», посвященная вроде бы только делам строительства, не имеет прямого отношения к театру, название которого подразумевает склонность к гротеску, иронии, пародийным ситуациям, вызывающим смех.

Но если серьезно вникнуть в идейно-образный смысл этой пьесы, становится понятным, какой взрывчатый сатирический заряд заложен в ней. Драматург вынес на суд общества негативные и, к сожалению, не единичные явления, которые должны быть объектом сатирического искусства. Герой пьесы восстает против бездушия, своекорыстия, беспринципности, ханжества. И пусть он пока не выходит победителем этого сражения, однако само изображение зла, представшего перед зрителем во всей своей неприглядности, и есть убеждающее торжество правды. Мы старались подчеркнуть в пьесе прежде всего ее острую публицистичность, утверждение социальной нравственности.

Чем руководствовался я, режиссер, выбрав для постановки комедию Бомарше «Безумный день, или Женитьба Фигаро»?

Ее непреходящей, художественной, нравственной, философской ценностью. Обращаясь к классике, мы как бы «опробуем», проецируем в прошлое свой собственный опыт — исторический и нравственный, общечеловеческий и конкретнотрагический, стремимся найти в пьесе то, что сближает нас с данным произведением и, следовательно, способно и сегодня воздействовать на разум и чувства человека. Для нашего театра в процессе поисков нового решения этой пьесы главным стал характер Фигаро. И не просто как антипод «сердитым» юнцам, появившимся на многих

сценах наших театров в конце шестидесятых годов. Меня привлекли в Фигаро его жизнелюбие, умение отстаивать свое человеческое достоинство, свои идеалы.

Пьеса С. Алешина «Ее превосходительство» заинтересовала нас важностью и актуальностью темы. Драматург в жанре комедийной современной сказки поведал нам, как некая мщи-страна — Миниландия — отстаивает свой суверенитет. Меняются времена, меняется и зритель, психология восприятия. В этом смысле показательно острая реакция зрителей на спектакле, в полную меру демонстрирующая заинтересованность в проблемах общечеловеческих, понимание тонкой иронии, иносказаний.

Рассказывая о принципах выбора пьес и их интерпретации сценической, я остановился лишь на четырех, которые дают, как мне кажется, достаточное представление об особенностях и задачах Театра сатиры. Пафос и цель своего труда мы видим в утверждении всего нового и передового. А поэтому изображение негативных сторон жизни для нас не самоцель. Мы держим курс на конструктивную критику, которая помогает бороться со всем, что мешает прогрессу нашего общества, способствует гармоническому развитию личности.

\* \* \*

На снимке: главный режиссер театр, нар. арт. СССР, лауреат Государственной премии В. Н. Плучек.