

ТЫСЯЧИ зрителей, как видно из заявок, переданных администрации театра имени Вахтангова, не успели в минувшем сезоне посмотреть спектакль «Иркутская история» А. Арбузова. Один этот факт говорит о многом. То, что люди в поисках лишнего билета осаждали подъезды театров, когда там шла «Иркутская история» А. Арбузова или «Стряпуха» А. Софронова, красноречиво свидетельствует, что творческое освоение темы современности все больше сливается с истинными запросами зрителей. Но в то же время надо признать, что закончившийся сезон был довольно сложным и начался он при почти полном отсутствии премьер. И только во второй его половине положение с репертуаром улучшилось. То, что новых пьес о современности, о наших днях было очень мало, подчеркивалось тем, что каждая новая пьеса объявлялась в репертуаре в двух-трех, а то и в четырех театрах. Конечно, это вызывалось не всегда высокими достоинствами пьесы. Не случайно на состоявшемся в апреле пленуме правления Союза писателей СССР по драматургии театральные деятели говорили об отсутствии пьес широкого дыхания и большой гражданской страстности. Говорилось на пленуме и о нездоровой тенденции ряда драматургов ограничивать себя мелкими бытовыми темами, уйти в область частных маленьких интересов под видом изображения судеб простых людей, сменить боевую и героическую интонацию на унылые вздохи и «ахи», смелую, полную драматизма борьбу за движение вперед на легкие перипетии комедий и водевилей. А зритель тянется к драматургии больших страстей. Ведь не случайно, что в театрах страны первое место по количеству показанных спектаклей заняли пьесы прошлых сезонов «Блудный сын» Э. Раннета, «Барабанщица» А. Салынского, «Веселка» Н. Зарудного. Новых-то пьес к сезону почти не было! Сложность с репертуаром и привела к тому, что «Иркутская история» готовилась в Вахтанговском театре, театре имени Маяковского и МХАТе (который, кстати, готовит ее и до сих пор). «Неравный бой» В. Розова вышел в конце сезона в Центральном Детском и Малом, «Битва в пути» — в театре имени Моссовета и во МХАТе, новые пьесы М. Шатрова, З. Аграненко, Л. Зорина, И. Штока объявлены как принятые каждая в двух театрах...

К концу сезона положение изменилось в лучшую сторону, появились новые пьесы, и театры, естественно, приостановили практику дублирования. Правда и новые пьесы не поднимаются на уровень больших полотен, в некоторых из них еще преобладает интимная томность и «камерность» событий. Но ряд пьес все же затрагивает важные этические, нравственные проблемы современности. Это и «Друг мой, Колька!» А. Хмелика в Центральном Детском театре, и «Первое свидание» Т. Сытиной в театре имени Моссовета, и «Опасный возраст» С. Нариньяни в театре Ленинского комсомола, и «Осенние зори» В. Блинова в Малом театре, и «Якорная площадь» И. Штока в ЦТСа, и «Иркутская история» в театре имени Вахтангова и в театре имени Маяковского.

МИНУВШЕЕ И ГРЯДУЩЕЕ

Вл. ПИМЕНОВ

Интересен был творческий поединок столь разных театральных коллективов, захотевших по-разному рассказать людям историю жизни, любви и преобразующей силы труда, историю, что произошла на огромной сегодняшней стройке.

Н. Охлопков увидел арбузовскую пьесу как зрелище масштабное, в движение которого вовлечены силы коллектива, силы народа; Е. Симонов прочитал в этой драме углубленно-психологическую повесть о нескольких человеческих судьбах. Но эстетическое наслаждение и идейный итог обоих спектаклей оказались тождественными. Они оказались тождественными потому, что и режиссеры, и актеры говорили не о частном факте вначале нелепой, а затем счастливой судьбы легкомысленной кассирши Вальки, а о том, что помощь человеку стала одним из благороднейших нравственных законов нашего общества. Трагичнее смотрит на свою героиню актриса С. Мизери в спектакле у Охлопкова; мягче, лиричнее рассказывает о ней Ю. Борисова у Вахтанговцев. Но зрители с радостью говорят об успехе и той, и другой. Обе они — и Мизери, и Борисова — не только любили, но и судили свою Вальку; не только судили, но и любили ее. Гражданская позиция художника, не существующая вне гуманизма, не утверждающаяся вне высокой требовательности к человеку нового мира, в равной степени жила в исполнении роли арбузовской героини молодыми талантливыми актрисами.

Захватил сердца в минувшем сезоне и другой спектакль — «Стряпуха» А. Софронова в театре имени Вахтангова. Живая народность, обаяние лукавого юмора, веселая щедрость комедийных ситуаций, а главное — современная мысль драматурга и режиссера о том, что человеческое достоинство неотделимо в нашей стране от места человека в рабочем строю, — все это снижало успех спектаклю Р. Симонова и пьесе А. Софронова. Актерам, занятым в «Стряпухе», не приходится жаловаться на отсутствие ролей. Есть о чем пострадать и над чем посмеяться, кого оттолкнуть и кого приласкать, с кем подружиться и от кого отвернуться актрисе Ю. Борисовой в роли стряпухи Павлины. Гамма комедийного образа в этом спектакле оказалась ничуть не беднее звучания образа драматического. И, может быть, давно уже не играл с таким удовольствием, как играет он незадачливого влюбленного комбайнера, актер Н. Грищенко, с блеском показавший в этом спектакле еще одну грань своего дарования — талант комического актера.

Далеко не одни только дети стремились посмотреть новую работу Центрального Детского театра «Друг мой, Колька!». С интересом, с живым любопытством воспринимали этот спектакль и взрослые, потому что борьба со скучной формалистикой, с нудной бюрократической заумью, с казенно-мертвыми циркулярами одинаково волновала

и взрослых, и подрастающее поколение. Изящная форма спектакля, найденная режиссером А. Эфросом, удивительная достоверность исполнителей — юных студийцев и профессиональных актеров — сделали «Друга моего, Кольку!» постановкой, любимой широким зрителем.

Интересно прозвучал в этом же театре и спектакль «Неравный бой» В. Розова. Продолжая мысли, заложенные в других его пьесах о юности, Розов ставит вопрос о воспитании нашей молодежи. «Неравный бой», как и «Друг мой, Колька!», стал популярным и у зрителя молодого, и у людей зрелых: и тех, и других одинаково занимает наше будущее.

О тружениках советской индустрии рассказал Московский Художественный театр в спектакле «Битва в пути» Г. Николаевой (режиссеры В. Станицын и В. Монюков). Поодинок Бахирева и Вальгана, главного инженера завода и директора, звучал со сцены Художественного театра как современный разговор о подлинной партийности, о суровой правде, о мужестве перед лицом испытаний, об истинном патриотизме, которых никому и никогда не подменить ловким приспособленчеством, трусливой показухой, ханжеской елейностью и дешевым шапкозакладничеством. Эмоциональный итог спектакля — торжество ленинской правды — звучит в спокойной уверенности Бахирева — Зимина, и в юной нетерпимости Даши — Н. Гуляевой, и в земной силе старика Сугробина — А. Грибова.

С духовными братьями Бахирева, Сугробина, Даши, с тружениками колхозных полей познакомил нас спектакль Малого театра «Осенние зори» по пьесе молодого драматурга В. Блинова.

О решительных сдвигах в сельском хозяйстве, о все возрастающей инициативе хозяев свободной земли, об их сильных и ярких чувствах рассказано в спектакле Малого театра режиссером Б. Равенских с былинно-песенной широтой, с народным юмором и горячей любовью к тем, кто растит хлеб умными, чистыми руками. Актерские работы Е. Матвеева, П. Константинова и С. Маркушева, проникнутые высоким мастерством и боевым отношением к жизни, радуют зрителей, заставляют их еще и еще раз оглянуться на пройденный народом героический путь...

А раз появились интересные пьесы, значит были и интересные актерские работы. И прежде всего хочется сказать об артистах совсем молодых, лишь входящих в театральную жизнь. Свежо блеснуло дарование молодой актрисы В. Талызиной в спектакле «Первое свидание» в театре имени Моссовета. Глубоким драматизмом, темпераментом увлек зрителей артист А. Лазарев, сыгравший роль Виктора в «Иркутской истории», поставленной Н. Охлопковым; полюбили зрители молодую актрису А. Константинову, по-своему современно и содержа-

тельно раскрывшую характер чеховской Нины Заречной в «Чайке» в театре имени Станиславского; с радостью увидели мы талантливую комедийную актрису Л. Овчинникову, озарившую спектакль театра имени Маяковского «Время любить» светом живой молодости, милого девичьего обаяния. Заставил говорить о себе и молодой артист М. Державин, сумевший так глубоко и чисто рассказать о своем юном герое из спектакля «Опасный возраст» в театре имени Ленинского комсомола. И не только новые имена радовали в спектаклях. Окреп и еще ярче развернулся талант Ю. Борисовой, Ю. Яковлева, Е. Козыревой, М. Ульянова, В. Коршунова, М. Анастасьевой и многих, многих других молодых актеров, уже известных зрителю. И актеры старшего поколения, по-прежнему увлекая испытанным мастерством, много и активно работали в прошлом году. Легко переходя из драмы в комедию, находил дорогу к человеческим сердцам Л. Свердлин, дарил людям минуты высокого наслаждения А. Грибов, играли Р. Плятт и В. Марецкая, заставляли думать о сложностях жизни И. Воронов, лукавым юмором смешил и трогал П. Константинов.

Мы говорили только о спектаклях, посвященных нашей современности. Но, размышляя об истекшем сезоне, нельзя обойти молчанием чеховский юбилей. Не вдаваясь в анализ и оценки спектаклей по пьесам Чехова (это предмет отдельной статьи), хочется сказать, что юбилей внес в театральную жизнь особую требовательность художников к себе, особенно пристальное внимание к профессиональному мастерству и высокой гражданской тематике.

Но хотелось бы все же, чтобы в сезоне наступающем было больше спектаклей, где бы под современностью не подразумевались только места действия и даты, где бы изобилие легких комедий не заслоняло подлинно гражданской проблематики, где бы режиссерские искания не становились бесконечным бегом по кругу, а актерские победы радовали не одним лишь изяществом формы, но и глубиной интеллектуального содержания.

Наше время — время героических трудовых усилий народа и титанической борьбы за мир во всем мире — требует от драматургов еще более глубоких и острых конфликтов. Подвиги советских ученых, новая высокая мораль и творческое отношение к труду в бригадах коммунистического труда, сложившиеся замечательные формы быта на целине, крутой подъем сельского хозяйства, досрочное выполнение семилетнего плана — обо всем этом еще надо рассказать людям ярко, увлекательно, страстно, рассказать в масштабах, равных масштабам реальных деяний советских тружеников.

Все лучшее, что увидели мы в минувшем сезоне, должно укрепиться в творческой работе наших театров: все случайное, временное, конъюнктурное, подкрашенное под современность, отпасть и сгореть в горячем и чистом пламени истинного искусства.

Будущее, как всегда, вселяет надежды. И, как всегда, надежд больше, чем подсчитанных затем результатов. Думаешь о том, что наши театры и драматурги могли бы дать зрителю значительно больше, чем они дают, не растрчивать свой талант на мелочи и не руководствоваться лишь «кассовым» интересом. И тогда не появились бы инсценировки типа «Трех товарищей» и мнимо значительные «Взломщики тишины», а произведение И. Ильфа и Е. Петрова «12 стульев» не звучало бы со сцены анахронизмом и не превращалось бы в одесский анекдот.

Хочется надеяться, что в новом сезоне пьесы высокого гражданского звучания, больших страстей станут определяющими в репертуаре наших театров. Мы знаем новые пьесы «Цветы живые» Н. Погодина, «Взрыв» И. Дворецкого, «Над Днепром» А. Корнейчука, «Горянка» Р. Гамзатова, «Леа» Ю. Смула, инсценировку «Василия Теркина». Больше инициативы надо проявить руководству театров уже сейчас, а не дожидаться осени. Тогда и успех будущего сезона будет иной.

Литература
и ЖИЗНЬ