

Литературная газета, 1964, 31 марта

ЗАМЕТКИ
КРИТИКА

ВРЕМЯ ТВОРИТЬ

ФЕВРАЛЬ, март, апрель — «уро-
жайные» месяцы для театров.

Состоявшиеся год назад встречи руководителей партии и правительства с художественной интеллигенцией принесли свои благотворные результаты. По-граждански ответственно решают драматурги и театральные деятели стоящие перед ними задачи. Именно об этом говорили на проходившем недавно расширенном пленарном заседании комиссии по драматургии Союза писателей РСФСР открывший заседание А. Софронов, драматурги, деятели театров, работники министерств. Мы слушали выступления творческих деятелей Москвы и Ленинграда, Пскова и Ростова-на-Дону.

Что особенно важно сейчас? Объединение всех творческих сил, борьба за высокое гражданское начало в наших пьесах, изгнание из репертуара мешанства, мелкотемья, ремесленничества. Резко и открыто говорили участники заседания о том, что надо встать выше групповых интересов. И это, с моей точки зрения, — симптоматично. Действительно, в драматургии нашей, в театре идет живой процесс объединения всех творческих сил.

Разговор шел о пьесах А. Штейна «Между ливнями», А. Софронова «Демидовы», А. Салынского «Ложь для узкого круга», И. Штока «Объяснение в ненависти», В. Розова «В день свадьбы», В. Лаврентьева «Чи отца своего» и некоторых других.

Каковы же претензии, которые предъявили собравшиеся нашим театрам? Приводилось немало примеров, когда хорошие пьесы ставятся неинтересно, неталантливо. Случается такое и в Москве, и в Ленинграде. Нужно ли вновь напоминать: современные пьесы требуют особого внимания театров, их следует ставить с привлечением лучших сил.

И еще один вопрос, к которому я не раз мысленно возвращался во время заседания: наша театральная критика. Многие яркие спектакли, появившиеся в краевых и областных театрах, не были отмечены в прессе. А ведь именно в этом сезоне нередки случаи, когда далеко от Москвы рождается новая пьеса, которая потом идет по всей стране. В Ростове-на-Дону

Вл. ПИМЕНОВ

впервые была поставлена новая ин-
сценировка «Поднятой целины», в
Томске — «Соль земли», интересен

опыт псковского театра, поставившего пьесу П. Чердынченко «Дочь России». Надо больше, интереснее, смелее писать о режиссерах и актерах периферии!

Много внимания участники заседания уделили постановкам пьес драматургов братских республик. Тот факт, что эти пьесы почти не ставятся в Москве и в Ленинграде, чрезвычайно обедняет репертуар столичных театров.

Почти в каждом выступлении затрагивался вопрос о комедии. Почему драматурги сейчас мало работают в этом жанре, они словно боятся ярких комедийных красок и характеров? И вот отсутствие хороших комедий открывает лазейку ремесленникам. На сцене появляются лишённые смысла и содержания «Вендетты» или «Безупречные репутации».

С тревогой говорили собравшиеся о том, что на советскую сцену попадают далеко не лучшие пьесы зарубежных писателей. «Безнадзорность» переводческого дела приводит к вкусовщине, к проникновению в репертуар произведений с буржуазной идеологической заправкой. С другой стороны, обращаясь даже к драматургии Брехта, театры далеко не всегда вскрывают социальное и философское содержание его произведений. Так, отмечалось, что иные театры словно «играют в Брехта», сосредоточивая свое внимание лишь на форме его пьес. Под видом сценической условности возникают «поиски» формального характера. Так, серьезные упреки были адресованы создателям спектакля «Кавказский меловой круг» в Театре имени Гоголя.

Словом, заседание комиссии по драматургии — пример зрелого, заинтересованного, профессионального обсуждения вопросов развития нашей драматургии и театра.

Уходя из заседания, я думал о том, как важно было бы театрам продолжить принципиальный, острый разговор о современности с активным участием писателей.