

КАНДИДАТ искусствоведения С. Петрович давно изучает народное театральное творчество. Поэтому его книга «Театральная самодеятельность Советской Белоруссии», которую выпустило издательство «Наука и техника», изобилует многими яркими примерами из жизни драматических коллективов. Автор ведет серьезный и глубокий разговор о спектаклях самодеятельных артистов, удачах и просчетах режиссеров, исполнителей ролей, оформителей, точно оценивая значение их работы в культурной жизни республики.

Главное достоинство книги — стремление автора к обобщениям, которые делаются на основе широкого и разнообразного фактического материала, почерпнутого не из литературных источников, а из жизни. Многое, о чем пишет исследователь, он сам наблюдал на клубных сценах. Это помогло увидеть скрытые процессы в жизни самодеятельных театров. Радует «географическая» широта книги: автор касается деятельности почти всех драматических коллективов, которые играют заметную роль в жизни городов, районных центров и сел республики. О каждом из них ведется конкретный деловой разговор.

Особое внимание искусствовед уделяет проблеме страшения образа нашего современника в самодеятельном сценическом искусстве. Его наблюдения, замечания представляют немалый практический интерес.

Глубоко и всесторонне рассматриваются спектакли, по-

ставленные по классическим произведениям, представляющим особую сложность для самодеятельных артистов.

Материал в книге излагается в хронологической последовательности, начиная с дореволюционного периода и до на-

прочтению на клубной сцене произведений Янки Купалы, Якуба Коласа, Кондрата Крапивы, Андрея Макаенка, Константина Губаревича, стремясь подметить то новое, что внесено в их толкование. Поэтому наиболее подробно анализиру-

— СРЕДИ КНИГ —

П О В Е Р Я Я А Л Г Е Б Р О Й Г А Р М О Н И Ю

ших дней. Так что широки не только географические рамки исследования, но и исторические. Это помогает воссоздать цельную картину зарождения самодеятельного театра в республике, его становления и расцвета.

С. Петрович преследил особенности развития любительского театра на разных этапах, верно оценив его вклад в советское искусство. Читатель узнает о том, что многие мастера театров имени Я. Купалы и Я. Коласа начинали свой путь в художественной самодеятельности.

С особой требовательностью относится исследователь к

ются постановки «Павлинка», «Извините, пожалуйста», «Лявониха на орбите», «Брестская крепость», «Константин Заслонов». Спектакли эти иногда радовали, иногда огорчали, но они очень много давали самодеятельным артистам и, как подчеркивает С. Петрович, редко оставляли зрителей равнодушными.

В книге детально рассматриваются ошибки и просчеты руководителей самодеятельного театра. Автор не только приводит убедительные доказательства, но ссылается на мнение авторитетных мастеров профессионального искусства. Так, мы находим в книге от-

зыв народного артиста БССР Д. Орлова о неудачной трактовке богушевским любительским коллективом комедии А. Макаенка «Извините, пожалуйста».

Исследователь останавливается и на репертурных просчетах, и на ошибках в воспитании актеров-любителей, их подборе. Обстоятельный анализ несовершенных спектаклей помогает самодеятельным театрам избежать многих ошибок, повысить идейно-художественный уровень своих постановок, научить более точному и выразительному решению спектаклей.

Все ли одинаково удалось в книге? Думается, автору следовало более точно сформулировать проблематику театральной самодеятельности, указать пути ее совершенствования. Недостаточно теоретически обобщен опыт лучших коллективов и исполнителей. Нет полной ясности в определении специфики режиссерской и актерской работы на клубной сцене.

Вызывает сомнение, правомерно ли включение в исследование Театра рабочей молодежи (ТРАМа): он в своей основе был профессиональным коллективом, особенно после объединения с театром юного зрителя.

Дело исследования самодеятельного театра очень важное. Хотелось бы пожелать С. Петровичу продолжать свою научную — исследовательскую работу в этой области, в открытии новых талантов.

М. МОДЕЛЬ.