

НИКОЛАЙ ПЕТРОВ:

# От власти я жду здравого смысла

Культура. — 1996. — 8 мая. — С. 5.



Знаменитый музыкант, один из выдающихся пианистов современности, народный артист, лауреат Госпремии России, президент Академии российского искусства Николай Петров вряд ли нуждается в специальном представлении читателям "Культуры".

**Н**иколай Арнольдович, для начала естественный, видимо, вопрос: почему именно вы вошли в число доверенных лиц Президента?

— Честно сказать, для меня самого это предложение оказалось сюрпризом. Может быть, Борис Николаевич вспомнил мои слова, обращенные к нему еще в конце 1992 года и относящиеся к тогдашней оппозиции: "Вы окружены шулерами, у них рукава полны крапленых карт, а вас заставляют играть по правилам". Потом многие, в том числе и бывшие близкие друзья, пытались поставить эти слова мне в вину. А я уверен, что дальнейшее развитие исторических событий подтвердило мою правоту. Более того, боюсь, что сегодня фраза о политических шулерах продолжает оставаться актуальной.

— Вы уверены, что Б.Н.Ельцин сумеет победить на этих выборах?

— Скажу, что я лично буду делать для этого все от меня зависящее.

— А как же результаты декабрьских парламентских выборов? И знаменитый афоризм Жванецкого: "Я уважаю чудовищный выбор моего народа"?

— А я не уважаю этот выбор. Кроме того, Михаил Михайлович явно ошибся — так проголосовала всего лишь треть избирателей, примерно столько же в общей сложности отдали свои бюллетени демократам, и только нелепый избирательный закон угробил эти голоса, в том числе и мой. Это во-первых. А во-вторых, позволю заметить,

что у определенной части моего народа еще и чудовищно плохая память. Я не буду сейчас распространяться об исторической вине коммунистов перед Россией и российским народом. Скажу проще: я буду голосовать за Ельцина хотя бы потому, что не хочу снова оказаться в стране, где половина населения стояла в очередях за водкой, а другая половина проводила свободное время, осаждая пункты по приему пустой посуды. Мне очень не нравилась та страна. И тогда, и сейчас.

— А сегодняшняя нравится?

— Чтобы отрицать нынешние недостатки, надо как минимум притвориться слепоглухонемым. Но ведь и одно из главных достоинств заключается именно в том, что сегодня общественность не заставляет притворяться слепой, власть не имеет возможности быть глухой, а СМИ кричат так громко, что их можно обвинить в чем угодно, но только не в немоте. Ельцинские свободы существенно изменили жизнь нашего народа. Теперь, слава Богу, не надо содержать армии доносчиков и осведомителей для того, чтобы узнать, что же народ думает на самом деле. В повседневной жизни стало гораздо меньше лицемерия, фарисейства (я не говорю в данном случае о политиках). Люди живут, зарабатывают, у одних это получается лучше, у других — хуже. Но ведь так устроена жизнь везде и во все времена.

— Вы, похоже, любите эту власть?

— Излагаете в непонятных для меня терминах. Мне, на-

пример, всегда была непонятна формула: "Я люблю Советскую власть!" Как можно любить любую власть? С властью следует поддерживать взаимоуважительные отношения. Для примера: законодательная власть издает нормальные, осмысленные законы, а я, гражданин, эти законы соблюдаю. Когда же принимаются законы очевидно дурацкие, для меня это, кроме всего прочего, признак недостаточного уважения ко мне лично как к гражданину, избирателю и налогоплательщику. А вообще-то мне от власти надо не так уж и много: она должна действовать не на основании каких-то идеологических установок, а в пределах обычного здравого смысла.

Вот мне, скажем, совершенно очевидно, что в вопросах материальной поддержки культуры невозможно полностью уповать на госбюджет и бесконечно взывать к исполнительной власти: дай, дай, дай! Во всем мире для этого существует отработанные системы спонсорской поддержки культуры. Годовой бюджет среднего американского симфонического оркестра составляет 16 миллионов долларов, оркестров там, поверьте на слово, много, даже у такого богатого государства, как США, не хватает денег их содержать. Оно их и не содержит, для этого существуют спонсоры. Но просто так деньги подают только нищим. Деятели культуры в больших городах как минимум четыре новых концертных рояля, каждый из которых стоит 500–600 миллионов рублей. Россия, слава Богу, не без умных и добрых людей! Но представьте себе, что могло

власть заявляет: средства, потраченные на культуру, исключаются из налогообложения. Все, больше ничего не надо, бизнесмены понесли деньги в оркестры, театры и музеи. А как же обстоят дела у нас? Бюджетного финансирования культуры по-прежнему не хватает, но, оказываясь, еще в 1993 году вышел президентский Указ, предполагающий налоговые льготы, аналогичные вышеизложенным. "Так почему же он не действует?" — спрашиваю я. — "Последующие думские решения дезавуировали все статьи этого Указа" — объясняют мне. Так от кого же исходит в данном случае здравый смысл? От Президента, а вовсе не от оппозиции.

— Но ведь и сегодня коммерческие структуры вкладывают средства в культуру. В одной только Москве существует 36 симфонических оркестров, столько не было никогда. А свежий пример с банком "Столичный", вложившим в организацию выставки "Золото Трои" гигантскую сумму в 2 миллиарда рублей?

— Все это, увы, благие исключения, не подтверждающие правила. Конечно, есть умные и образованные бизнесмены, понимающие необходимость вложений в отечественную культуру. Я и сам могу вам привести подобные примеры, по стране езжу много, в течение последнего года "открывал" в российских городах как минимум четыре новых концертных рояля, каждый из которых стоит 500–600 миллионов рублей. Россия, слава Богу, не без умных и добрых людей! Но представьте себе, что могло

бы быть, если бы все это подкреплялось здоровыми и толковыми законами.

— Но вы же не станете отрицать, что за последние годы уровень жизни значительной части работников культуры существенно понизился?

— Отрицать не стану, но и утверждать не берусь. Сколько помню, материальные дела культуры в нашей стране всегда были плохи. Остаточное финансирование не нынче придумано. Полуголодные актеры, нищенские оклады в библиотеках и музеях — все это появилось не сегодня. Культура выживала не благодаря, а вопреки. Я бы вообще разделил проблему на две части. С одной стороны — содержание учреждений культуры, с другой — "вселенский плач" так называемых творцов культуры. В содержании театров, библиотек, музеев власть, несомненно, должна принимать участие. Причем, насколько я понимаю, за исключением нескольких федеральных объектов, эта проблема не Ельцина и Черномырдина, а региональных, местных руководителей. И здесь главное, чтобы работали законы, а не желание или нежелание очередного чиновника. А то ведь как получается: есть в Москве толковый мэр, и культура в столице вполне выживает, а окажись на его месте другой, что было бы? Роль личности в истории, конечно, велика, но хотелось бы, чтобы чиновник просто не имел возможности не делать того, что он делать обязан.

Что же касается второй части проблемы — "рыдающих творцов", то вы заставляете

меня сказать жестокие, но, на мой взгляд, увы, единственно верные слова: культура — не богадельня. Да, в культуре, как в никакой другой сфере жизни, было множество сытеньких, прикормленных деятелей, осуществлявших идеологическое обслуживание системы. Их дела сегодня действительно обстоят не так хорошо, как раньше. Перестали раздавать им премии и "гертруды", отправлять по звонку из ЦК на престижные гастроли или устраивать монументальные выставки. Кончилась эпоха полусытого рабства, и сразу же выяснилось, что многим в этом рабстве жилось вольготнее и комфортно. Каждому, конечно, свое, но мне обратно в те времена не надо.

— Какими конкретно способами вы собираетесь агитировать за Президента?

— Я собираюсь обращаться к конкретным людям, знающим меня, убеждая их разделить мой выбор. По радио, по ТВ, давая интервью газетам, встречаясь с людьми непосредственно. Считаю, что безадресная агитация бессмысленна.

— Что вы скажете этим людям?

— То, что думаю: Ельцин — единственный, кто, находясь над партийной суетой, может быть президентом всех россиян. Ельцин — это стабильное общество без гражданской войны. Ельцин — это надежда на то, что наши дети и внуки будут жить в нормальном цивилизованном обществе. Голосуйте сердцем! Мое сердце выбирает Ельцина.

Беседу вел  
Юрий БЕЛЯВСКИЙ

Петров Николай  
Арнольдович

8.5.96.