

КОГДА молодому актеру в первый же сезон его работы в театре поручают одну за другой главные роли, есть опасность, что он начнет «перепевать» самого себя, повторяться, ведь жизненный и сценический багаж еще невелик...

Надеемся, что с Валерием Петриевым — актером Рязанского театра юного зрителя — этого не случится. И дело тут не только в его актерском темпераменте, трудолюбии и настойчивости. Отличительная черта В. Петриева — способность четко представить себе, какую идейно-смысловую нагрузку несет в спектакле его герой, что в данном человеческом характере основное, о какой жизненной позиции идет речь. Именно это и становится для актера отправной точкой в обрисовке всего образа. Искусство перевоплощения В. Петриев видит не в том, чтобы добиваться внешней непохожести своих героев. Его волнуют не лица, а личности.

Можно сравнить две работы актера — директор совхоза Павел Петрович в спектакле «Кто, если не ты?» по пьесе В. Суглобова и мастер профтехучилища Ершов в спектакле «Обратная связь» по пьесе Б. Рабкина. Роли в общем-то одноплановые. Оба героя — наши молодые современники со всеми присущими им положительными качествами. Оба они попадают в одинаковые ситуации — оказываются в центре борьбы за душу подростка. И, наконец, оба проявляют истинное понимание этой души.

Братья-близнецы? В исполнении В. Петриева — нет. Его Павла Петровича прежде всего отличает умение, не полагаясь на чьи-то слова и эмоции, проанализировать факт, а потом уже делать выводы. Отсюда некоторая настороженность к чужим словам и категорическим высказываниям. А затем уже — собственная категоричность, но основательно подкрепленная логикой, жизненным опытом. Вместе с тем Павел Петрович — натура открытая, щедрая. Не механическое соединение, а органичное слияние этих человеческих

качеств придает личности Павла Петровича яркую индивидуальность.

А вот мастер Ершов. Иногда его высказывания сумбурны, резки, иногда он слишком горяч. Но чувствуется, что идет это от искреннего убеждения: он, мастер, должен направить в нужное русло мысли, чувства и поступки своих питомцев, он, мастер, ответствен за их судьбы перед собственной совестью. И становится ясным, что не случайно перешел этот человек с производства на воспитательную работу с подростками. Актер рисует тип современного мастера, умного, высокообразованного человека, который верно оценивает уровень развития современного подрастающего поколения и находит с ребятами общий язык.

Что же касается необходимых внешних средств перевоплощения то они как бы являются продолжением, следствием внутренней сущности героя, глубоко прочувствованной, «прожитой» актером еще до выхода на сцену. Как складывалась судьба Ершова и Павла Петровича? В чем видят они смысл жизни человека? Кто их друзья и кто враги? Только ответив на эти и множество других вопросов, В. Петриев находил для создания этих образов яркие, сочные краски.

Можно сказать и еще об одном ценном качестве, присущем В. Петриеву как человеку и совершенно необходимом для совершенствования профессионального мастера, — о внутренней потребности думать на сцене. Актер не просто проговаривает текст, а настойчиво ведет мысль своих героев, размышляет над сложившейся ситуацией. Поэтому каждое слово, реплика приобретают особую смысловую и эмоциональную окраску.

В. Петриеву удаются образы его молодых современников. Но вот мы читаем в театральной программе:

Творческий портрет НАЧАЛО

«Антон Антонович Сквозник-Дмухановский — В. Петриев». Гоголевский городничий! Откровенно говоря, многих постоянных посетителей ТЮЗа удивил такой выбор главного режиссера театра С. Кузьмина, постановщика «Ревизора». В самом деле: в труппе есть актеры, которые и по опыту, да и по возрасту, казалось бы, больше подходят для роли городничего. Смелый режиссерский эксперимент? В общем-то, да. Однако режиссер, поручая эту роль В. Петриеву, исходил из понимания его творческой индивидуальности, надеясь, что и на этот раз в поисках интересной трактовки образа актер сумеет найти его главный стержень.

Что подчеркивает В. Петриев в своем Антоне Антоновиче? Честолюбие, откровенный карьеризм. Желание «завоевать» Петербург родилось у него не вдруг, не с появлением Хлестакова. Оно было всегда, а в Хлестакове он увидел лишь средство для достижения цели. Городничий В. Петриева умен, энергичен, изворотлив. Разоблачение Хлестакова — для Антона Антоновича не крах. Он не раздавлен. Он просто не на ту лошадь поставил, оттого рвет и мечет. Такой человек еще дождется своего часа.

Так же, по-своему, попытался актер подойти и к исполнению роли Андрея Находки в новом спектакле ТЮЗа «Мать» по роману А. М. Горького. Несмотря на известную ограниченность драматургического материала, В. Петриев стремится создать полнокровный образ этого замечательного горьковского героя, в котором революционная одержимость не вытеснила, не заслонила большой человеческой теплоты, нежности к товарищам по борьбе.

Это совсем иной характер, чем, скажем, Макар Нагульнов, тоже до конца преданный революции человек. Встреча с героем Михаила Шолохова в спектакле «Поднятая целина» помогла В. Петриеву полнее раскрыть эмоциональную сторону своего актерского дарования.

И вот что еще хотелось бы отметить. Как бы ни были от нас, сидящих в зале, отдалены во времени герои В. Петриева, он старается подчеркнуть в них то, что может дать нынешнему зрителю пищу для размышлений о мнимых и подлинных нравственных ценностях. Наверное, это и есть современное прочтение классики.

В. Петриев находится в начале своего творческого пути. А этот путь, как известно, усыян не одними розами. Но в молодом актере чувствуется постоянное стремление к глубокому осмыслению жизни и поступков героев. Поэтому хочется верить, что достоверность созданных им образов найдет достойное продолжение в новых работах.

Г. ЧЕРНОВА.

На снимке: актер Рязанского театра юного зрителя Валерий Петриев (справа) в спектакле «Обратная связь».

Фото Ю. Жукова.

