

КАЯ ПРАВДА

Пятая симфония А. Пащенко

Законченная в прошлом году и недавно исполненная в концерте симфонического оркестра Ленинградского комитета радиодинамической информации под управлением дирижера Г. А. Дониыха Пятая симфония ленинградского композитора А. Ф. Пащенко представляет несомненный интерес. Она посвящена волнующей теме — борьбе передового человечества против темных сил реакции. По своему характеру и стилю она примыкает к произведениям, опирающимся на симфонические традиции русской классической школы. Это тем более ценно, что в свое время формалисты усиленно насаждали в симфонических партитурах космополитический дух.

Пятая симфония Пащенко — одна из наиболее значительных партитур старейшего ленинградского композитора.

За тридцать с лишним лет Пащенко написал шесть опер, столько же ораторий, несколько крупных хоровых произведений, симфоний, увертюр, симфонических поэм, оркестровых рэпсодий и множество произведений других жанров. К этому внушительному списку следует добавить музыку к звуковым фильмам «Идушка Головлева», «Дубровский», «Советская Бурят-Монголия» и к драматическим спектаклям.

Творческий путь Пащенко сложен и противоречив: он характеризуется длительной и упорной борьбой композитора с влияниями буржуазного модернизма и бытового натурализма, которыми были отмечены его ранние произведения. Этим влияниям противостояли любовь к народному песенному искусству, пристальное изучение хорового многоголосного творчества.

Плодотворное влияние на творчество Пащенко оказало историческое постановление Центрального Комитета партии от 23 апреля 1932 года о перестройке литературно-художественных организаций. На это постановление композитор ответил светлой по настроению, ясной по музыкальному языку «Пионерской симфонией», массовыми песнями, пьесами для фортепиано. Далее последовала опера «Помпадуры», созданная на основе произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина и успешно поставленная на сцене Ленинградского Малого оперного театра.

Стремление углубить связи с народным музыкальным творчеством, полнее освоить традиции отечественной классики, развить в себе умение мелодически мыслить, запечатлевая типические стороны нашей действительности, — вот что определяло творческие искания композитора. Однако понадобились долгие годы и конкретная помощь указаний партии по идеологическим вопросам, чтобы композитор мог вплотную взяться за решение поставленных перед собой художественных задач.

Произошло это именно в Пятой симфонии — самом содержательном, на наш взгляд, из симфонических произведений Пащенко. Значительность и актуальность темы, конкретность и ясность ее раскры-

тия прежде всего отличают Пятую симфонию Пащенко.

Обе ведущие музыкальные темы первой части симфонии (а первая часть является центральной в драматургии произведения) четко выделены и своеобразны в интонационном и ритмическом отношениях. Первая из них имеет волевой, энергичный характер и звучит в маршевом ритме, воплощая образы сплоченности народа и народной борьбы. Вторая тема широко распахнута, многоголосна, пронизана светлым лиризмом. Различие этих тем дает композитору широкие возможности для динамичного развития драматургии симфонии. Вторая тема по своему содержанию выходит за рамки первой части: композитор включил ее в финал.

Конкретны по раскрытию музыкальных образов и средние части симфонии — два скерцо. Первое из них имеет более сдержанный темп; в этом скерцо проступают оттенки простодушного и подчас грубоватого юмора. Второе скерцо развивается в стихийном движении вихревого могучего пляса. В обоих скерцо звучат образы народной силы и оптимизма, идущего из недр народной жизни. Темы народной силы по-новому звучат в финале, носящем характер торжественного триумфального марша.

В симфонии нет музыкальных «цитат» из народно-песенных источников, но отдельные темы окрашены в тона русских песен и плясок. Композитор чутко уловил и передал народно-характерное и национально-типическое.

Хочется высказать несколько критических замечаний о драматургии симфонии. При разностороннем и широком раскрытии положительных образов, связанных с представлениями о народной силе и народном торжестве, относительно слабо обрисованы противостоящие им враждебные темные силы. Это несколько ослабляет конфликт, драматургическую насыщенность произведения. Борьба контрастирующих музыкальных образов могла бы быть шире и действеннее, особенно в первой части, являющейся «завязкой» последующего «симфонического действия». Этот драматургический недостаток произведения ставит его в жанровом отношении на грань между симфонией и расширенной сюитой.

К недостаткам партитуры следует отнести обилие украшающих элементов, переизбыток «декоративной» звучности арф, колокольчиков, треугольника, тарелок, используемых виртуозно, но не всегда уместно, особенно в моменты, когда драматизм музыки требует строгости, сдержанности.

Симфония эмоциональна: в ней преобладает взволнованная, свободно льющаяся музыкальная речь. Значительность идейного замысла и серьезность его творческого раскрытия обеспечили произведению, несмотря на имеющиеся в нем недостатки, большой успех у слушателей.

В. БОГДАНОВ-БЕРЕЗОВСКИЙ