

ТУРА

Сов. культ. тур. 1985, Визит

КЛ

Раймонд Паулс:

К ХОРОШЕЙ МУЗЫКЕ ЛЮБОВЬ

— Уж поистине от ТВ «не спрятаться, не скрыться».

— Обижаетесь на телевидение?

— Что вы! Мне грех было бы сказать о ТВ (равно как и о радио) хоть одно худое слово. Думаю, другим моим коллегам тоже. Телевидение — могучая сила, которая может за один вечер сделать из человека «звезду». Вероятно, психология зрительского восприятия такова, что уже сам факт появления человека на экране заставляет относиться к нему с повышенным вниманием.

Но как мы используем эту могучую силу? Я, естественно, буду говорить лишь о музыке, предмете мне более или менее известном. Думаю, что никогда музыка так властно не входила в нашу повседневность, как нынче. Не будем говорить о проигрывателях, магнитофонах и все чаще встречающихся в последнее время видеосистемах. Эти приборы воспроизводят музыку для особых приверженцев этого вида искусства. Телевидение же и радио передают музыку для всех. И очень часто, к сожалению, она выполняет здесь вспомогательную роль, заполняет паузы, служит фоном. Музыка из праздника превращается в нечто обыденное, перестает не только потрясать, но порой попросту бывает еле-еле заметной.

— Профессор Московской консерватории и композитор А. Николаев писал в «Советской культуре», цитируя Шекспира:

Но музыка, звуча

Со всех ветвей,

Обычной став,

Теряет обаянье...

— И ветви эти уже не обрубить, прогресс вспять не повернешь. Значит, только те произведения будут замечены слушателями, в которых действительно есть нечто новое, своеобразное. И это накладывает на работников ТВ и радио очень большую ответственность.

— А разве это не накладывает в первую очередь большую ответственность и на самих музыкантов?..

— Само собой разумеется. Но автору или исполнителю не всегда легко самому разобраться, что же он создал — очередную поделку или произведение, которое затронет душу слушателя. И тут на помощь должны прийти редакторы, режиссеры. От их вкуса, музыкальной и общей культуры зависит чрезвычайно много. Они формируют репертуар. Но нередко делают это в соответствии со сложившейся традицией, без особого поиска, без риска. А открыть что-то новое, не рискуя ошибиться, почти невозможно. Именно поэтому чаще с экрана звучат вещи, проверенные временем, но уже утратившие свою новизну.

— Немалая часть зрителей считает, что классическая музыка — редкий гость на экране, что в программе больше музыки развлекательной, легкой. Что вы скажете по этому поводу?

— Мне кажется, что пропорция соблюдается. Я выпускник консерватории, пианист и, как нетрудно догадаться, отношусь к классике с величайшим почтением, с трепетом, если хотите. Но мне кажется, что шедевры великих композиторов, исполняемые самими превосходными мастерами, не всегда собирают у телевизора ту аудиторию, какой эти произведения безусловно достойны. Возможно, мы пока еще не научились показывать концерты классической музыки.

— Многое зависит и от воспитания зрительских вкусов...

— Не берусь исчерпывающе ответить на этот вопрос. Приведу только несколько примеров. Однажды мне пришлось видеть телепередачу, в которой Леонард Бернштейн рассказывал о музыке Брамса. Простым, доходчивым языком, с великодушным юмором. А потом продирижировал одной частью симфонии композитора, пообещав, что со следующей частью познакомят зрителей в другой раз. Я выделяю здесь два фактора. Во-первых, как это принято теперь говорить, «доза информации» была точно определена, ровно такая, которую зритель способен воспринять, не заскучав. А во-вторых, форма подачи материала легкая. Все было просто, несмотря на то, что симфонии Брамса — предмет достаточно серьезный.

— Но ведь не каждый большой музыкант способен быть интересным телезрителю.

— Конечно, не каждый, но, думаю, по-настоящему интересные артисты могут. Глубочайшее знание предмета, увлеченность компетенцией иные качества. У нас уже есть очень хорошие телеведущие. Например, Евгений Нестеренко. В этом качестве мы увидели Геннадия Рождественского. Прекрасно выступил, предвзято цикл «Все симфонии П. И. Чайковского» Евгений Светланов. А Дмитрий Борисович Кабалевский! Я видел передачу, в которой композитор разбирал с семиклассниками произведения легкой музыки, сравнивал, в частности, творчество Монтегюса с работой на эстраде Мирей Матье. Кабалевский справедливо считает, что ученики делают музыку на «школьную», которой заниматься обязательно... но скучно, и на «свою», которой ребята посвящают свободное время. Так почему бы, с одной стороны, не постараться «обязательную» музыку сделать понятной теми способами, о которых мы говорили выше, а «свою» не просто отрицать, а попытаться разобраться в ней. Вот мы много и охотно ругаем вокально-инструментальные ансамбли как профессиональные, так и самодельные.

— Они и в самом деле оставляют желать много лучшего.

В программах Центрального телевидения отводится немало места эстрадной музыке. И все-таки, мне кажется, еще не найдены формы, которые бы полностью удовлетворяли запросы сегодняшнего зрителя. В каком направлении должен вестись поиск?

Хорошо бы, чтобы свое мнение об этом высказал на страницах газеты кто-нибудь из наших ведущих композиторов, пишущих для эстрады.

БРЯНСК.

А. КАРАСЕВ.

Ответить на вопрос читателя и редакции согласился народный артист СССР Раймонд Паулс. Тем более что разговор состоялся после музыкального спектакля, который записывался для телевидения.



— Верно. Но от нашего бряужания ВИА не перестают существовать, а любительские даже множатся.

— Приехав не так давно в сибирскую деревню, я увидел в сельском клубе наряду с народным хором и танцевальным коллективом и свой ВИА. Директор клуба, сокрушаясь, называл стоимость аппаратуры. Но, честно признаться, пока ребята играют слабовато.

— Так что же вы хотите? Если молодежь больших городов, где есть филармония, музыкальные училища, консерватории, не находит профессиональной помощи, то что же требовать от сельской самодеятельности? И тут ТВ могло бы оказать неоценимую помощь. В нашей беседе допустима фантазия?

— В нашей беседе — безусловно.

— Я с большим интересом смотрю передачу по литературе, истории, географии, иностранным языкам. Мне кажется, что телевидение накопило значительный положительный опыт создания подобных программ. Что же касается музыки, то многие передачи посвящены произведениям, которые, по терминологии Кабалевского, можно назвать «школьными», и строятся они, увы, в назидательной манере. А что если организовать цикл «Популярная музыка сегодня»?

— «Ликбез по вопросам ВИА»?

— А если чуть уважительнее: «ВИА — школа мастерства»? Вы видели когда-нибудь на экране известных музыкантов — пианистов, органистов, гитаристов, барабанщиков, раскрывающих молодым музыкантам ВИА секреты своего мастерства? А таких передач не видел. А композиторов, знающих правила слушателей хотя бы с элементарными правилами создания произведений «легкого жанра»? Утопия? Хорошо бы попробовать и посмотреть, какую аудиторию соберут такие передачи, каковы будут отклики зрителей.

— Кто же должен все это организовать?

— Телевидению лучше знать — музыкальная ли редакция или молодежная, а может быть, учебная. Главное, что к подготовке таких программ должны быть привлечены лучшие наши эстрадные музыканты, солисты, поэты, композиторы. Уверен, что такие передачи способствовали бы и улучшению ныне существующих телепрограмм.

— А как вы относитесь к ныне существующим?

— К сожалению, вижу не так уж много.

Когда же работать, если все смотреть?!

— А в субботу и в воскресенье, скажем, «Утреннюю почту» смотрите?

— В субботу и в воскресенье я работаю, но «Утреннюю почту» стараюсь смотреть. Мне кажется, что главную свою задачу — дать на выходные дни своим зрителям заряд бодрости, хорошего настроения «Утренняя почта» в основном выполняет, и в этом секрет ее популярности вот уже в течение многих лет. Недаром и среди артистов появления в утренней развлекательной программе считается весьма желательным и престижным. Наиболее удачными программы получаются в том случае, если составлены из действительно полноценных музыкальных номеров.

— А сценарная основа, сюжет вам кажутся второстепенными?

— Нет, почему же! Сценарий должен скреплять номера, превращать программу в единое целое. А это получается не всегда. Я вот не понял, почему в передаче, где «ведущим» был рояль (сам по себе прием возможный), включили фрагмент из «Веселых ребят» с битьем яиц.

Украсило бы передачу появление в ней, например, пианистов-виртуозов. Таких, скажем, как Оскар Питерсон. Или даже... Святослав Рихтер. Да, да, в «Утренней почте», почему бы и нет?

— Выпуск «Утренней почты», о котором вы говорили, не очень показателен для сегодняшнего дня. Это был повтор.

— По-моему, на экране ТВ не бывает повторов! Подросли новые зрители, кто-то раньше эту передачу не видел. Повторяло же ТВ фильмы «Место встречи изменить нельзя» или «Операция «Трест»».

Разве зрительский интерес к этим произведениям оттого, что и герои, и сюжет известны, стал меньше? Нет, каждый раз премьера, только так!

— Заметили ли вы, что создатели «Утренней почты» ищут новые формы подачи материала? Некоторые программы готовятся не в Москве, а в других городах — Алма-Ате, Ереване. Намечена такая передача и из Риги. А что если Раймонд Паулс стал бы ее ведущим?

— Стал бы стараться сделать все, что смогу. Хотя плохо представляю себя в этой роли. Такие передачи нужны крайне! Почему, например, в Италии, стране достаточно музыкальной, ежегодно проходят фестивали эстрадной музыки во многих городах? Причем обязательно с участием ТВ! Эти фестивали, на мой взгляд, служат двойной цели. Главной — поиску молодых талантов. И другой, также очень важной — встрече с приглашенными в качестве гостей «звездами» эстрады — Мирей Матье, Шарлем Азнавуром, Клаудио Виллой и другими. Так что широкое знакомство с искусством артистов из разных городов, то, чем сейчас и начала заниматься «Утренняя почта», более чем необходимо. Но думаю также, что одной «Утренней почте» при всей ее популярности с этой задачей справиться трудно. Нужно как можно больше проводить песенных фестивалей. Ведь есть у наших друзей из сопостран «Сопот», «Золотой Орфей», «Братиславская лира».

— А у нас была «С песней по жизни»...

— Да, эта передача безусловно необходима! И жалко, что ее четыре года не было на экране. Сейчас она возобновлена, и это очень отдаленно. В «Советской культуре» был опубликован большой, обстоятельный материал искусствоведа С. Бирюкова, посвященный передаче «С песней по жизни». Я согласен с большинством положений статьи и не хотел бы повторяться. Но вот в этом году «С песней по жизни» нам встретиться пока не довелось.

— Есть и другие — «Добро пожаловать», «Споемте, друзья!», «Джазовая панорама»...

— Я сейчас говорю о программах, в которых был бы ярко выражен конкурсный, соревновательный элемент. Продолжая фантазировать, скажу о том, что предлагал некогда. Нужен, на мой взгляд, некий центральный, телевизионный фестиваль эстрадной песни. Могу даже назвать адрес и примерную дату: Юрмала, июль — август. У нас прекрасный концертный зал нет недостатка в зрителях, да и деятелей искусства, отдыхающих летом на Рижском побережье, много, они помогли бы, уверен. В таком фестивале эстрадной песни могли бы принимать участие молодые артисты из Москвы, Ленинграда, из всех союзных республик. А Центральное телевидение вместе с нашим, республиканским, транслировало бы концерты или записывало их на пленку.

— И вы лично являлись бы помощником в организации такого фестиваля?

— Сделал бы все, что в моих силах. В первую очередь по музыкальной части, конечно. В подготовке оркестра, прослушивании солистов, репетициях с ними.

(Паулс поглядывает на часы, потом на сидящий рядом на стуле белый смокинг).

Простите, но меня ждет телевидение в его самом непосредственном виде.

— Тогда последний вопрос. Я называю вас «черно-белым Паулсом». Не сомневаюсь, что у вас есть костюмы и других цветов, но на эстраде вы всегда в белом или черном.

— Да, это так.

— Но заметил я и другое. У вас много «цветных» песен. «Синий лен», «Листья желтые», «Зеленый свет», «Миллион алых роз»... Так вот, если говорить серьезно, как вы относитесь к проблеме цвета на телеэкране?

— Должен сказать совершенно искренне, что мастерство режиссеров и операторов телевидения за последнее время возросло многократно. Порой успех песни определяют даже не ее музыкальные достоинства, а способ показа. Но все телевизионные эффекты — вещь обоюдоострая. Всякими ухищрениями песню можно и убить. Телевизионный режиссер и оператор должны обладать обостренным видением «цвета песни».

Место музыки в современном мире огромно. И если мы не удовлетворяем запросов наших зрителей, в первую очередь молодежи, то вакуум мгновенно заполняется чуждыми нам произведениями. А этого нельзя допустить. Значит, задача музыкантов и творческих работников телевидения — всеми возможными способами прививать нашим зрителям любовь к хорошей музыке. Пусть это будет не «святая любовь», а обычная. Но непременно к хорошей музыке.

Беседу вел Владимир АЗАРИН.

Народный артист СССР Раймонд Паулс. Фото В. Семенова и И. Пределиса (ТАСС).