Tapagnoand c. 3/x1 87

> SOLE SAAR RYESTYPE T. Moskez

3 1 OKT 1987

АНТИСОВЕТИЗМ: КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ

Терные очки и черные»

«Это было открытием Канн-ского фестиваля, заставив-шим всех говорить о себе», сказал интервьюер. «Да, и в Советском Союзе действи-Советском Союзе действительно появилось немало абсолютно новых по духу произведений — как в кино, так и в театре, литературе», — согласился с ним интервьюируемый. Жан-Пьер Элькабаш высказал мнение о советском фильме «Покаяние» премьер-министру Жаку Шираку, побывавшему в СССР визитом ранее в этом голу. раку, побывавшему в СССР с визитом ранее в этом году. А последний в свою очередь

А последний в свою очередь поделился впечатлением о по-ездке с корреспондентом ра-диостанции «Европа-1».
Конечно, есть во Франции общественные и политические круги, у которых подлин-ность разительных перемен в жизни СССР все еще вызы-вает раздражение, именуе-мое ими «сомнение». Ло повает раздражение, именуемое ими «сомнение». До последнего времени это сомнение разделяли и многие из
тех, кто в рамках «Инициативы-87» побывал недавно в
Москве и с кем мне приходилось беседовать. Увиденное
и услышанное у нас изменило сложившийся стереотип.
И некоторые пришли даже к
такому выводу: советская
культурная жизнь по своему культурная жизнь по своему культурна, насыщенност, аркими художественными событиями ныне многократно французскую. превосходит фремы... Впрочем, не о том речь... Речь о том, что ныне

Речь о том, что ныне под воздействием откровенной советской политики гласности и перестройки даже многие правые французские газеты и журналы, в прошлом немало потрудившиеся на ниве огульного антисоветизма, в прому культурных хрониках своих культурных хрониках больше не осмеливаются за-малчивать подлинно новаторявления B советской культуре.

Культуре.

Конечно, важно, чтобы широкая аудитория во Франции конкретнее и отчетливее представляла себе характер и масштабы идущих в советском обществе преобразований, в частности, в сфере культуры и искусства. «Глас-ность сделала многие прие-мы антикоммунистической мы антикоммунистической пропаганды безнадежно устаревшими», — констатировала
недавно газета «Юманите».
Многие, да! Увы, не все...
Как утопающий за соломинку, хватаются за привычные
и удобные пропагандистские
охемы те кому не протистеме. кому по-прежнему схемы те, бесконечно дорог доморощен-ный образ клыкастого рус-ского медведя в ушанке и кто хотел бы сохранить его любой ценой в сознании французского обывателя.

Впрочем, дабы не заслужить упрека в голословности, жить упрека в голословности, обратимся к конкретному примеру. В одном из недавних номеров еженедельника «Экспресс», принадлежащего британскому магнату прессы Дж. Голдсмиту, обозреватель Франсуа Форестье анализирует фильм «Покаяние». Воздав должное мастерству режиссера и исполнителей главжиссера и исполнителей глав-ных ролей, Форестье, как ни странно, приходит к следуюстранно, приходит к следующему выводу: «Покаяние» — ощутимое доказательство нынешней гласности в СССР. Но... пока единственное» Что это, недостаток информированности? Может, посотология посторожить посторожить посторожить примуать мированностит может, поветовать Форестье приехать в Москву, походить по театрам, полистать подшивки газет и журналов? Нет, видимо, неуместный совет. Журналистский принцип Фореналистский принцип налистский принцип стье, как видно дальше из его статьи, — «все знать заранее». Да и задачи у него другие, весьма далекие от подлинно искусствоведческих. Не потому ли он вдруг ставит неожиданный и столь вит неожиданный и столь знакомый по тону вопрос: «А сможет ли новая советская свобода остановить бегство артистов?» Какое бегство? Каких артистов? Форестье поясняет: «...Андрей Коччаловский обосновался за границей... «Очи черные» фильм его брата Никиты Михалкова. снимался в Италии

халкова, снимался в Италии финансировался итальянцами... Отар Иоселиани выбрал Францию для съемок и Отар Иоселиани «Фаворитов Луны», проката во Франции же режиссер сни-мет и свой следующий фильм. Изгнание «вне» соседствует с изгнанием «внутри»: не следует забывать Параджанова, все еще томящегося в за-

ключении...» В этом небольшом абзаце, что ни предложение— то что ни предложение — то фактическая ошибка. А скорее всего преднамеренная рее всего преднамеренная ложь, ибо маловероятно, чтобы обозреватель по культурным вопросам, к тому же
взявшийся писать об СССР,
не знал общеизвестного. Ну, а если и впрямь не знал, придется одной истины ди ему растолковать.

На каком основании выше перечисленных деяте-лей советского кино журна-лист из «Экспресса» зачис-лил в «изгнанники» совет-ского общества? Андрея Михалкова-Кончаловского никто не «изгонял», и он, кстати, остается членом Союза кинематографистов СССР. Никто не закрывал для него советских границ. «Очи черные» фильм действительно итальпроизводства, янского именно потому, что снимал его Никита Михалков по заего Никита Михалков по за-казу итальянской стороны, — это привычная в мире кино практика. Снимал, между прочим, не только в Италии, но и в СССР тоже... Фильм «Фавориты Луны» Отара Иоселиани с успехом идет в советском прокате, хотя из-вестно и то, что после этого фильма интерес к творчеству советского режиссера со сто-роны французских прокатчироны французских прокатчи-

ков резко возрос.
Наконец, Параджанов...
Конечно, месье Форестье, как
принято в таких случаях в
западной прессе, может сорезко возрос слаться на пресловутый «же-лезный занавес», надежно скрывающий от Запада биолезный занавес», надежно скрывающий от Запада биографии советских деятелей кино. На худой конец он может сослаться на чрезмерную географическую удаленность Тбилиси от Парижа. Но ведь португальский город Троя, испанский Ситсех, а тем паче французский Безансон должны быть куда ближе взору Форестье! А в прошлом году на международных фестивалях, проходивших в этих городах, лента «Легенда о Сурамской крепости», одним из авторов которой был будто бы «томящийся в заключении» С. Параджанов, получила два специальных приза и один приз жюри. А сидеть в тюрьме и одновременно снимать фильодновременно снимать фильмы— задача, согласитесь, мы — задача,

мы — задача, трудноосуществимая. Конечно, кому-то удобно работать по удобным антисо-ветским схемам, извлекая на свет пропахшие нафталином стереотипы. Но время взывает к ответственности за то, в частности, что выходит изв частности, что выходит изпод журналистского пера.
«Открытия», сделанные журналом «Экспресс», смехотворны, однако навевают тоску и грусть. Тоску редакторов журнала по старым временам, когда за отсутствием
гласности любая антисоветская сплетня сходила с рук. И нашу грусть оттого, что тенденциозно истолкованные месье Форестье факты успели «проглотить» тысячи читателей в стране, где оголтелый антисоветизм средств массостал уже вой информации притчей во языцех.

Б. ЮНАНОВ.

Р. S. Нам небезынтересно было узнать мнение С. Параджанова о заботливом участии журнала «Экспресс» в его жанова о заботливом участии журнала «Экспресс» в его творческой судьбе. Увы, дома режиссера застать не удалось. Как сообщил нам первый секретарь Союза кинематографистов Грузии Эльдар Шенглая, Сергей Параговичения в рабораджанов приступил к рабо-те над новым фильмом, находится сейчас в Баку, где снимает ленту по мотивам про-изведений М. Ю. Лермонтова «Ашик-Кериб» и «Демон».