

## Николай Панченко: портрет с автографом

# “Поэты и стихи почти всегда некстати”

**М**НЕ четырнадцать лет... – пастернаковское. А мне было лет тринацать, когда вышли в Калуге и потрясли страну “Тарусские страницы”, чтение которых (а не Лужники) сделало в начале 60-х мое поколение некоей до поры до времени общностью, понимающей жизнь через поэзию.

Многие из нас именно здесь открыли для себя впервые Цветаеву и Заболоцкого и уж точно впервые – Слуцкого и Коржавина, Самойлова и В. Корнилова... В этом же творческих правдивом, законоспасущем, светящемся кругу вошел в наше духовное пространство Николай Панченко. Перечитывая нынче ту его тарусскую подборку, состоявшую из двух циклов “Обелиски. Стихи солдата” и “Наталья. Стихи о любви”, я обнаружила, сколь многие строки, врезавшись в отроческое сознание сразу, отнюдь не померкли в нем за последующее тридцатилетие.

Тут уже были в се важнейшие сваи панченковского кодекса чести.

Поэт не царь,  
но только больше!

(Заметим: полемическая, дерзкая перекличка с пушкинским “Ты царь: живи один...”) И еще:

Не заслуга быть белым.  
Не достоинство – русым.  
Очень трудно быть смелым.  
Очень просто быть трусым.

(Заметим: графически выраженная тяга к полярности и окончательности нравственных вердиктов – с годами Панченко от нее уйдет.) И еще:

Ты молчиши, любовь моя и вера:  
думаешь, я так – из озорства?  
Нет, и днес  
решают у барьера  
вечный спор любви и воровства!

(Заметим:rationально назидательный жест, заслоняющий собою беззащитность ревнивой страсти, когда якобы решительная рука лирика все равно дрожит.)

Николай Панченко – рыцарь-максималист; он, пожалуй, как никто другой из его фронтовой плеяды, интенсивно продолжил линию цветаевской кровоточащей риторики, где внешняя исчерпанность поэтических формул – изнутри, в неисчерпанном сомнении, расширяется самим задыхающимся ритмом. То есть: музика панченковских стихов зачастую опровергает рассудочную четкость его прописных истин.

“...Мой мир – не растворов,/ Мой – крепких эссенций”, – сказал однажды поэт, понапалу склонный к сжатым, как в военном рапорте, самоаттестациям. Но все гزادо сложнее. На самом деле на-

тура его смею догадываться, как раз расплывчатая, неокончательна, дымчата, не жена, и видимость “эссенции” – лишь творчески гордая и целомудренная самозашита, призванная скрывать (может быть, и обуздать) глубинный хаос и трепет. Последнее, в обход жестких формулировок, оказывается в непрямой речи и в звукописи. Панченко привержен оксюморонам (“горящие стылым огнем города” или “моя раба, вся любви государыня”) – особенно в ранних стихах – к глубоким, фольклорной закаваски, корневым рифмам: хатами – расхватывали... нары – наглы... помню – помер... У него зозвучие больше, чем звук; это модель мира, где удаленности неизбежно родственны, но и – почти соприкасаясь – трагически разведены в обреченном несовпадении.

Вообще подлинного поэта мы вернее обнаруживаем не в хрестоматийных афоризмах, а в оговорках, обмолвках, описках, между слов...

Юношей уйдя на войну, Панченко был навсегда потрясен ее противоборством жестокостью, непоправимо поражающей человеческое в человеке, и там, на фронте, сложил удивительные строчки, антивоенный пафос (как сказал бы критик во время оно) которых тем сильнее, что пацифист – это в данном случае личность, с оружием в руках, рискуя жизнью, разделившая общую долю.

Мы ползем землей паленой –  
не поднимешь головы.  
Вот убьют –  
травой зеленою  
прорасту,  
пучки травы  
из глазниц моих пробьются.  
Ты сорви мои глаза,  
не роси, слезой прольются –  
по горошине слеза!  
Скажешь: “Слезы как горох!”  
Знать, при жизни не берег...  
– стихи 1942 года.

Лубковый сюрреализм этой страшной сказки напрочь опрокидывает лозунговые призывы и инвективы, исходившие из-под пера панченковских официозно знаменитых современников. Один уверенно заклинал: “Убей его!” – другой, Панченко, и много лет спустя после войны ощущает себя не столько победителем, сколько соучастником великого ужаса, “где спит солдат тяжелым сном убийцы”.

С годами напряженная натуралистичность (рота, изнасиловавшая девчонку... сосульки, как литые бороды мочи...), причудливо произраставшая из той же “окопной правды”, что и шедевры прозы о войне, смягчается и растворяется у Панченко в интонациях сокровенной молитвы. Говоря его же строчками конца 60-х, теперь “он стоит и что-то шепчет:

не молитву ли творит?” Интересно, что с этого примерно момента в лирике Панченко с почти маниакальной бессознательностью начинают варьироваться образы стихийного, иррационального высказывания: “не строй стихов, а нечто – между строкек”, “лепет и трепет!”, “судить не смею, только плакать”, “мысль... зашевелилась между строкек”, “юродивые речи”, “броженье света”, “детский крик”, “черный беред”... Туман и озоб духа были вдруг отпущены поэтом на свободу и благодарно раскрепостили его языки. Последние лет пятнадцать Панченко, отказавшись от форсированной четкости, отражает в своей лирике тайные глубины недужного, доброго, изумленного духа. Символом поэтической веры стала текучая и неуловимая стихия, бегущая уроки уже не у благородной риторики, а у пред-молчания (цену этой школе знали лучшие российские лирики – от Фета до Ин. Анненского). Если вспомнить и чуть накренить одну панченковскую метафору начала 80-х – поэзия его, раставая, как слежалый снег, закурчала полой водой и потекла, извиваясь, ручьем “поперек линейных истин, с их квадратным языком”.

Итак, Панченко – поэт очень живой, природный, коль скоро он способен так естественно и непредсказуемо развиваться. Нынче уже не цветаевская “окончательная” поэтика, а, скорее, мандельштамовский черновой шепот ближе ему.

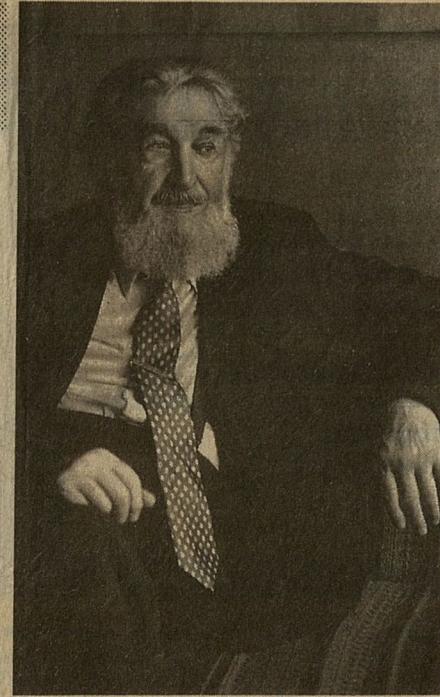
Только эта живая –  
в руке! –  
Шелестящая кровью страница:  
Протопопища, спутница, птица.  
И прозренье –  
В последней строке.

Мерцающая импровизация на ощупь становится двигателем панченковской воли: и как свободы, и как усилия.

“Поэты и стихи почти всегда некстати”, – напишет Николай Панченко уже в 80-е. (На этот раз солидарная, смиренная перекличка с Ахматовой: “по мне, в стихах все быть должно некстати, не так, как у людей.”) Такова оборотная сторона его ранней гордыни; помните: поэт – больше, чем царь? Нынче о бе стороны медали актуализировались до нельзя. Поэзия больше царя и любого государственного временщика, ибо одинока, бескорыстна и, трагически свободная, невостребована. А некстати она – ибо выше амбициозной сиюминутности, прожорливо поглотившей в сегодняшней бескультурной культуре остроту вечных вопросов.

Да сопровождает и впредь эта более чем царственная неуместность музу прекрасного поэта.

Татьяна БЕК



Все во имя свое –  
В долговой просыпаешься яме.

■ Не открыто для науки  
И для практики закрыто –  
И глядят, старея, внуки  
На разбитое корыто.

Для чего его разбили?  
И, разбив, убрать забыли,  
Ну, хотя бы на задворки,  
Чтоб зимой кататься с горки.

Помешала, знать, разруха.  
И сидит над ним старуха.  
И старик, прогибаясь рыбку,  
Прячет детскую улыбку.

■ Был так прекрасен идеал –  
Далекий и желанный,  
Но несравним материял,  
Мне в ощущениях данный.

Щека осиновой щепы,  
Как девичья, ворсиста,  
Когда шиповника щипы  
Схватили блеск батиста.

И замер мир, пока она  
Освобождала платье.  
Так – если суть обнажена –  
Слухается зачатье.

Косы, шуршанья, цифры семь,  
Вина, луны в стакане –  
Всего и, видимо, со всем,  
Что дышит под руками.

■ Нет гипса, глины нет,  
а надобно ваять.  
Без буквы “ять” вполне  
Обходится в России.  
А в Англии спроси:  
– Вы как без буквы “ять”? –  
Так просто не поймут...

А надобно ваять –  
Тем более, что вас об этом

не просяли.

Вот так – ни почему! –  
Ни почему – вот так! –  
Когда бы вдруг никто –  
Весь мир без изваяний –  
Тоска однообразных расстояний,  
Когда бы вдруг никто,  
Ну, словом, ничего...

Случилось это так – ни для чего! –  
Но просто оттого,  
Что был души избыток,  
И глина под рукой,

и легкий трепет рук.  
А вот гончарный круг,  
Из кож хрустящих свиток –  
Их не было тогда, как нашел

буквы “ять”.

Но был... И для того,  
Чтоб был – души избыток! –  
Если глина или нет,  
А надобно ваять...