

Гласность-1991 - 31 янв. 78
МИР ИСКУССТВА

— Все гораздо проще: в условиях рынка спросом кинопроката пользуются коммерческие ленты, наш же фильм к таковым не относится. «Мать» — трехчасовой киноман, поэтому привлечь зрителя непросто. Требуется большая, со значительными материальными затратами работа по рекламе. Как ни парадоксально, снять картину дешевле, чем выпустить на экран.

— Глеб Анатольевич, горьковской Ниловны, при всей классовой ортодоксальности этого персонажа, присущи такие черты русской женщины, как доброта, терпимость, жертвенность. Будет ли она понята в обществе, подрастерявшем многие нравственные ценности?

— Думаю, Ниловну, да и фильм в целом, вобравший мотивы нескольких произведений М. Горького, поймут соотечественники.

Стремление трудового человека к лучшей жизни, взаимоотношения родителей и детей — общечеловеческие нормы, они не подвержены колебаниям конъюнктуры. Давайте вспомним: в начале века рабочие пошли за социал-демократией, поверив в ее программу переустройства общества. А разве у сегодняшних горняков Донбасса, Кузбасса, Воркуты не было причин для забастовок? Ведь они отстаивают право на лучшие условия труда и жизни...

Ниловна, как известно, поняла сына, пошла за ним, сердцем поверив в избранный сыном путь. В жизни, к сожалению, родители чаще стараются переломить ребенка, навязать ему свои представления о добре и зле. И, увы, нередко совершают ошибку.

Лично меня тема взаимоотношений детей с родителями волновала всю жизнь и как художника, и как отца двоих сыновей.

Что касается Инны Чуриковой — исполнительницы главной роли, то характер Ниловны, как считает сама актриса, близок ей генетически. Гораздо ближе, чем характер Вассы в предыдущей моей работе.

— Искусство нуждается в покровительстве. Музыку, как говорится, заказывает тот, кто платит. В наше время музыку словно бес заказывает: жестокость, насилие, наркомания, другие пороки заполонили киноэкран. Это что, неизбежность рынка?

— Естественно, у рынка, у коммерции — свои идолы. Наш зри-

«В печати промелькнуло сообщение о выходе советско-итальянского фильма «Мать». Но путь его к зрителю явно затягивается. Не хочется думать, — высказывает опасения читательница Л. Басова, — что и на этот раз причина — в кознях чиновников от искусства». Вопрос москвички привел нашего корреспондента к автору экранизации романа М. Горького — Глебу ПАНФИЛОВУ.

Шипы и розы серьезного КИНО



тель, точно после долгой зимы, поражен своеобразным авитаминозом, а потому часто без разбора набрасывается на «фрукты» — развлекательные, щекочущие нервы поделки. Но драматизировать ситуацию я бы не стал. Серьезное кино не останется без внимания. «Мать» тоже найдет своего зрителя.

— Для такого оптимизма есть предпосылки. На Каннском фестивале прошлого года ваша работа отмечена специальным призом жюри за художественный вклад в мировое кино. Узнал, что зрители после просмотра больше пятнадцати минут аплодировали фильму. Что же необходимо предпринять, чтобы число серьезных работ возрастало?

— Обеспечить кино крепкую материальную поддержку. Сейчас заказчиком является Госкино СССР. Союз кинематографистов имеет специальный фонд для поддержки молодых талантов, экспериментального кино.

К сожалению, предпринимаются попытки функции Госкино передать Министерству культуры, будто у последнего своих, зачастую неразрешимых, проблем мало. Мне кажется, такое решение нанесет вред кинематографу.

Кинематограф должен иметь свою государственно-общественную структуру. В виде, скажем, общественного совета, члены которого — признанные сценаристы, режиссеры, актеры, музыканты

и т. п. — избирались бы не более чем на год-два. С участием членов совета можно было бы распределять все бюджетные средства на развитие отечественного кино.

Однако мало создать совет, получить средства. Государственная структура должна располагать современной студией. Ведь теперь серьезным фильмам пробить на существующие студии сложно, а подчас и невозможно. И это, кстати говоря, естественно, ибо студии являются хозрасчетными предприятиями.

Действительно, кинорынок никому не сулит режима наибольшего благоприятствования. Без сомнения, и киноискусство должно уметь постоять за себя в борьбе за зрителя. Однако оставлять его без материальной и моральной поддержки перед атакой захлестнувшего экран тематического и профессионального убожества не по-государственному. «Мать», выйдя на экран, хочется надеяться, привлечет зрителя, не уступит в конкуренции коммерческим лентам. Но фильму необходима помощь заказчика. Если у Госкино СССР хватило средств выпустить картину, думается, найдутся силы и возможности оплатить дорогу к зрителю.

А. МИТРОФАНОВ.

На снимке: Глеб Панфилов во время работы над фильмом «Мать». Фото ТАСС.