

«Театр и современность». От книжки с таким названием, писанной театроведом, легче всего ожидать анализа спектаклей на современную тему, некоторого обобщения достигнутых результатов. Мы любим в театральной критике упоминать о творческой лаборатории актера, о внутренней жизни коллектива, но на деле в эту сферу заглядываем еще редко, предпочитая «судить по итогам».

Кандидат искусствоведческих наук А. Панфилов в своей работе, выпущенной недавно Свердловским книжным издательством, не идет проторенным путем. Рассказывая об опыте театров города и области, создающих в своих спектаклях образ нашего современника, он не ограничивается описанием отдельных постановок, а стремится показать сам ход работы над ними, раскрыть различные стороны творческого процесса.

Не случайно в самом начале книги автор приводит высказывание народного артиста СССР Б. Ильина о трудностях работы над ролью, когда тесно соприкасаются моменты рациональные и эмоциональные, когда глубоко идейное прочтение роли должно сочетаться с образным ее восприятием. Готовя в спектакле Свердловской драмы «Русский вопрос» роль американского журналиста Гарри Смита, Б. Ильин уделял вначале все внимание сугубо личным переживаниям своего героя, возникающим от его столкновения с американской послевоенной действительностью. Смит диктовал свою честную, правдивую книгу о России, постоянно думая, что диктует свой собственный приговор. Это придавало герою черты обреченности, его любовь к Джесси, женщине, стремящейся к житейскому благополучию, принимала трагический характер.

Только в ходе глубокого осмысления роли пришел артист к иным, гражданственным, публицистическим мотивам. Многие из того, что было найдено им на первом этапе, сохранилось, но образ прогрессивного американского журналиста наполнился пафосом подлинной борьбы. Смит в исполнении Ильина приобрел большую внутреннюю убежденность. В конце пьесы он шел к рампе, навстречу зрительному залу и, словно выступая на митинге, вел с ним ответственный разговор о судьбах мира, о воле, выдержке, упорстве.

Интересен раздел книги, рассказывающий о постановке «Кремлевских курганов» в Свердловском и Нижне-Тагильском драматических театрах. Воплощение на сцене образа Владимира Ильича Ленина требовало не только внешнего сходства с вождем, но и действительно-ного перевоплощения актера в образ, умения правдиво и органично жить

ЖИЗНЬ. СЦЕНА. ОБРАЗЫ...



его идеями, показывая сам процесс рождения ленинской мысли.

Вот тетрадь артиста Г. Шевченко, игравшего роль Владимира Ильича в спектаклях обоих театров. На одной стороне каждого листа машинописный текст роли, на другой — четким почерком артиста написаны его собственные ремарки, выписки из воспоминаний, заметки соратников, родных Ильича, которые характеризуют Ленина, раскрывают его облик, привычки...

Вторжение во внутреннюю лабораторию артиста помогает автору полнее, убедительнее раскрыть характерные черты созданного актером характера, воспроизвести действительно примечательные детали.

Идейность творчества — основа его успехов. А. Панфилов последовательно проводит эту мысль, раскрывая идейно-художественную концепцию спектаклей на современную тему, анализируя причины удач и просчетов. Не со всеми оценками можно при этом безоговорочно согласиться, но ведь ни один автор и не может претендовать на безусловную верность оценок.

И еще одна мысль интересно прозвучала в книге: жизнь — вдохновляющий источник творчества. Автор рассматривает эту мысль в широком аспекте — и с точки зрения жизненной позиции художника в целом, и с точки зрения важности отдельных наблюдений, идущих, как говорится, в прок.

А. Панфилов рассказывает о весьма любопытном эпизоде, подсмотренном им однажды в сквере, возле Свердловского универмага (пассажа). В тени тополей располагалась веселая разноголосая группа солдат. По их настроению и внешнему виду было видно, что они демобилизовались и отправляются по домам. Одни, раскрыв чемоданы, бережно перебирали подарки, которые везли домой, другие аппетитно уминали купленные в магазине «Гастроном» колбасу и белые сайки.

Вблизи солдат, устроившись на скамейке, сидел артист Драматического театра К. Максимов. Он был

целиком поглощен тем, что происходило в сквере. В это время показался еще один солдат. В правой руке он держал большой новенький чемодан, видимо, только что купленный в Универмаге (пассаже), а на левом плече, поблескивая лаком, лежала гитара. Подойдя к товарищам, он поставил чемодан, вздохнул, осторожно снял гитару с плеча и, бережно погладив ее, что-то сказал сидящим.

А через некоторое время солдат с гитарой появился на премьере спектакля «Победители» в образе шофера Минутки. Он стоял перед зрителем с чемоданом и гитарой, радостно и самодовольно улыбаясь, смахивая капли пота с раскрасневшегося лица. К. Максимов так точно схватил какие-то черты солдата, что сразу вспомнилась забытая картина в сквере...

Высокую идейность и верность жизненным наблюдений автор рассматривает в неразрывном единстве. «Для настоящего искусства, — подчеркивает он, — необходимы глубокое понимание идейного смысла жизненных процессов, умение увидеть, понять и правильно выразить в своем творчестве ведущие тенденции общественного развития, типические явления и характерные особенности жизни».

На протяжении всей книжки ведется разговор о спектаклях театров области, подготовленных за последние годы. Это делает работу А. Панфилова конкретной, убедительной. И в то же время где-то в конце книжки материал начинает давить на автора. Говоря о критике, как необходимом условии роста театральных коллективов, Панфилов старается обобщить материалы многочисленных творческих конференций, обсуждений, но перенасыщает этот раздел примерами творческой практики настолько, что основные мысли, положения, выказанные здесь, начинают теряться.

Хотелось бы увидеть у Панфилова более полную постановку вопроса о форме, о современном стиле в театральном искусстве наших дней, о поисках творческими коллективами новых средств театральной выразительности. Но это уже относится скорее к «критике» того, чего нет, а не того, что есть в книжке. А в книжке этой много интересного для читателя, любящего искусство театра.

Р. ГЕРАСИМОВ.

«ВЕЧЕРНИЙ СВЕРДЛОВСКИЙ»
Г. Свердловск

21 ИЮН 1962

165