

«Лит. газета»  
№ 99, 20-го 1953

**КНИГА**

**О НИКОЛАЕ  
ОСТРОВСКОМ**

Достоинство книги Н. Венгрова «Николай Островский» (издание Академии наук СССР. 1952. 319 стр.) заключается прежде всего в том, что автор дает серьезный и интересный анализ творческой деятельности талантливого писателя, делает удачную попытку определить его место и роль в развитии советской художественной литературы.

Некоторые критики пытались отрицать существование образа положительного героя в русской классической литературе, а иные не находили его даже и в советской литературе до появления романа Николая Островского «Как закалялась сталь». Не приходится говорить, насколько эта точка зрения порочна.

Н. Венгров подходит к анализу «Как закалялась сталь» с конкретно-исторических позиций, правильно утверждая, что заслуга Н. Островского заключается в создании типичного образа нового советского человека — человека социалистического общества.

Людей этого поколения в 30-е годы можно было встретить на заводах и фабриках, в шахтах и на нефтепромыслах, на кодовых полях, за штурвалами самолетов. Это были ровесники Павла Корчагина: Алексей Стаханов и Петр Кривонос, Паша Ангелина и Мария Демченко, Валерий Чукалов и Полина Осипенко и многие другие.

Николай Островский явился как бы полпредом этого поколения в литературе, но полпредом не единственным: Н. Венгров совершенно правильно называет имена Гайдара и других писателей, чьи судьбы переплетались с судьбой Николая Островского.

Сравнивая биографию Островского и жизненный путь Павла Корчагина, на многочисленных, даже, пожалуй, слишком многочисленных примерах, Н. Венгров доказывает нелепость и вредность сведения романа «Как закалялась сталь» к биографии автора. В книге интересно и конкретно говорится о социалистическом реализме в творчестве Н. Островского, отмечается, что Островский учился у Горького показывать действительность в развитии, смотреть на настоящее из будущего.

Таковы в общих чертах основные достоинства книги, этой наиболее крупной и фундаментальной работы о Николае Островском.

Но, правильно выступая против узкобиографического подхода к оценке произведений Н. Островского, автор все же недостаточно анализирует творчество писателя, художественные особенности его книг. Из 300 страниц литературному анализу «Как закалялась сталь» уделено двадцать и примерно столько же — роману «Рожденные бурей». Весьма мало внимания уделено публицистической деятельности писателя, и то немногое, что сказано по этому вопросу, разбросано по разным главам.

Опираясь, главным образом, на последние воспоминания Г. Алексеевой, обильно цитируя их, автор утверждает, что Н. Островский с начала работы над первой своей книгой претендовал на создание обобщенного образа героя нашего времени. Невозможно себе представить, чтобы Г. Алексеева удержала в своей памяти многочисленные высказывания писателя по таким серьезным, специфическим вопросам творчества, в которых она, тогда еще совсем юная, была совершенно не искушена. Создается впечатление, что Островский писал книгу уже сложившимся писателем, в то время как в действительности он лишь постепенно, хотя и стремительно, в ходе работы овладевал мастерством.

Заслуживает внимания и одобрения большая работа автора над библиографией Н. Островского, помещенной в приложении.

**Г. ЮРКИН**