

ПРАВДА
г. Москва

12 2 423 1988

№ 53 (25405)

3

ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУНе терпит
отлагательствавопрос о запрещении
строительства химзавода
вблизи Щелыкова

За последнее время «Правда» дважды выступила в защиту одного из самых уникальных мест нашего Отечества — государственного музея-заповедника «Щелыково» («Отвести беду!» — «Правда» от 19 июля 1986 г.; «Еще не поздно!» — «Правда» от 29 марта 1987 г.). Здесь редкостная по несказанной живописности русского пейзажа природа — березовые и хвойные чащи, медовые поляны, овраги с прозрачными ручьями.

Но дело не только в прелестях природы. «Щелыково» — земля, на которой жил и творил свои бессмертные произведения А. Н. Островский — «Пушкин русского театра». Здешнее «Берендеево царство» — родная земля Снегурочки, героини одной из самых поэтических русских пьес.

К сожалению, письма в защиту «Щелыково», опубликованные в «Правде» и подписанные видными деятелями науки, литературы и искусства, остались безответными. Правда, если не считать единственной реакцией на них утвержденный в Совмине РСФСР проект, по которому в опасном соседстве с заповедником, в восьми километрах от могилы Островского, предстоит строительство мощного предприятия — филиала Заволжского химического завода.

На объединенном заседании секретариатов Союза театральных деятелей РСФСР и Союза писателей РСФСР, состоявшемся недавно в Щелыкове, защитники проекта старались нам доказать, что это строительство ничем не грозит заповеднику. Дескать, все предусмотрено, все учтено. Лесные чащи останутся целыми. Родники чистыми. Оравленный химией ветер не коснется заповедника, дуя, куда нужно...

Я слушал проектировщиков и думал: сколько же за минувшие

годы было их, подобных защитников проектов новых плотин, водохранилищ, каналов, тех же химзаводов? Убежден, что ни один из них никогда не говорил: «Да, после возведения плотины рыба, конечно, будет гибнуть» или «В результате строительства Волго-Донского канала Дон, конечно, обмелеет».

Увы, все защитники проектов горячо и убежденно утверждали обратное. Только где же они теперь, эти самые защитники? Какую ответственность они понесли перед народом за губительные последствия своих деяний? Да и о каких гарантиях идет речь?

Химзавод строится на многие и многие годы, так что его соседство постоянно будет таить смертельную опасность для заповедника. Понимая это, партийное и советское руководство Костромской области предложило для будущего филиала химзавода другое, столь же удобное, но неопасное для природы «Берендеево царство» место расположения. Но к их голосу не прислушались.

На заседании секретариатов очень отчетливо выявились две совершенно разные тенденции в подходе к вопросу строительства завода. Сторонники одной исходили из требований и нужд только сегодняшнего дня: дадим, мол, побольше хороших красителей для модных женских платьев! Другие же рассматривают проблемы сегодняшнего дня и строительства химзавода с позиции будущих невосполнимых потерь, с учетом цены которых обойдутся нам эти самые нарядные платья. Боюсь, что на чашу весов придется ставить не только судьбу лесов, но и непоправимый вред Волге.

Здесь продолжает действовать тот же самый вроде бы всеми осужденный ведомственно-бюрократический, утилитарно-прагматический подход, когда сиюминутная выгода достигается уничтожением извечных народных ценностей. Ведь и неспециалисту ясно: крупное предприятие с подъездными путями к нему, с многолюдным рабочим поселком неизбежно уничтожит тихую благодать «Берендеева царства».

Кроме того, новое мощное химическое предприятие, которое собираются строить, не может не повлиять и на здоровье жителей двух ближайших городов — Кинешмы и Заволжска.

Защитники проекта говорили, что им тоже дорог заповедник, называли его землей святой. Тем более не понятна их настойчивость в нежелании изменить место строительства завода. Видимо, новое мышление для них так и осталось всего лишь красивой фразой. Им пока невдомек, что для решения наших нынешних каждодневных задач необходимо уже сегодня жить и мыслить на уровне XXI века. Недавно при-

нято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о коренной перестройке дела охраны природы в стране. В нем, в частности, говорится о необходимости экологической экспертизы при строительстве крупных предприятий, которые могут нанести вред природе. Тем более должен быть подвергнут такой экспертизе проект химзавода близ нашей национальной святыни — Щелыкова.

Думается, вполне справедливо на заседании наших секретариатов было принято обращение к депутатам Верховного Совета СССР, членам двух творческих союзов выступить со специальным депутатским запросом в правительство СССР. Надо решительно защищать интересы завтрашнего дня природы нашей Родины, интересы наших детей и внуков.

Николай ДОРИЗО.
Секретарь правления
Союза писателей РСФСР.