

# „Годы странствий“

Новый спектакль в Тюменском областном драматическом театре

Пьеса Алексея Арбузова «Годы странствий», как и его же пьеса «Таня», относится к числу психологически сложных драматических произведений. По поводу ее написано немало статей, высказывались различные суждения. Но все критики признавали, что «Годы странствий» — произведение значительное и, несомненно, волнует зрителя.

И это действительно так, потому что пьеса согрета дыханием жизни, в ней живые люди с интересными характерами, поступками, переживаниями. Герои пьесы занимаются обычными делами: работают, учатся, воспитывают детей. Они умеют веселиться, горячо любить, бороться за свое счастье.

Тема пьесы — становление молодого человека нашего времени, воспитание характера под влиянием неизбежных в жизни трудностей, испытаний и борьбы. Она близка советскому зрителю. Поэтому-то так тепло принимается им новый спектакль «Годы странствий».

Вот мы переносимся в обстановку предвоенных лет, когда цвела и шумела юность героев пьесы. Затем война — годы тяжелых испытаний, рождения мужества. И, наконец, год победы — 1945-й. Проходит год за годом, одна картина сменяет другую; и мы с неослабевающим вниманием следим за событиями,

развивающимися на сцене, за судьбой и взаимоотношениями вчерашних студентов и их друзей.

Одним из главных героев пьесы и спектакля является Шура Веденников. Это человек с очень сложным характером. В нем переплелись хорошие и плохие качества. С одной стороны — одаренный от природы юноша. Друзья пророчат ему большое будущее. С другой же — это эгоист, привыкший считать, что весь мир существует для него, а не он, Веденников, для мира.

Не задумываясь, ежеминутно рискуя своей жизнью, он может спасать жизнь другим, на последние деньги купить подарок тете Тасе, чтобы сделать ей приятное, свое открытие в медицине приписать товарищу. Но этот же Александр может «позабыть навестить» свою мать месяц, два, полгода, бросить недоделанной важной работу, быть несправедливым к своей жене Люссе, к другу Михаилу Лаврухину.

Таков Веденников. Перед актером Ю. Новиковым, исполняющим роль Веденникова, и режиссером спектакля Л. Окунь стояла трудная задача — создать этот сложный, многогранный, поучительный образ, показать человека с его достоинствами и недостатками. Надо сказать, что артист и постановщик, в основном, правильно раз-

решили эту задачу. Ю. Новиков сумел найти правдивые краски для раскрытия основных черт своего героя. Но в некоторых сценах Ю. Новиков сам любуется Веденниковым, старается амнистировать его: выпукле показать лучшие стороны и только чуть-чуть приоткрыть самовлюбленную душу героя. Получается порой, что все злоключения Александра исходят не от его миропонимания, его характера, а по какой-то другой причине. У зрителя невольно возникает чувство симпатии к этому человеку — такой, мол, талантливый юноша, но не везет ему в жизни. Прав ли в этом актер?

По-нашему нет. У зрителя не должно возникнуть чувства страдания и любви к Веденникову.

Ведь это не тот человек, с которого надо брать пример. Ю. Новиков должен играть Веденникова на протяжении всего спектакля так, чтобы никому из сидящих в зале не захотелось повторить его внешне яркий, но в сущности никемный путь. Правда, некоторые могут сказать, что в конце спектакля Веденников изменился, стал лучше. Но чего это стоило? Сколько горя принес он родным и близким! Он ведь не дал большого и настоящего счастья окружающим и сам пока еще не получил права на него.

Прямой противоположностью Веденникова в пьесе является Михаил Лаврухин. Это положительная, цельная натура. Он должен восхищать зрителя, а не Веденников. Исполнитель роли Михаила Г. Дьяконов стремит-

ся показать, что только настоящий человек с честью проходит через испытания, через годы странствий. В трактовке актера Лаврухин спокойный, уравновешенный, скромный, трудолюбивый человек.

Если в первых постановках Г. Дьяконов слишком резонирует, то сейчас ему уже удается во многих сценах этого избежать. Конечно, роль Михаила невелика. К тому же написана автором сухо, в ней нет многообразия ситуаций, красок, но краски должны быть у актера. У Дьяконова есть все возможности для того, чтобы у его героя было больше той душевной теплоты, которая должна трогать сердце зрителя. Для этого он должен использовать весь арсенал актерской выразительности.

Одной из центральных фигур в спектакле является Ольга (артистка Н. Фризель). Зритель хотел бы видеть в ней того человека, который действительно помогает Веденникову понять истинный смысл жизни, человека с большим сердцем, богатой душой. Но, несмотря на то, что Н. Фризель играет свою роль с большим старанием, ей не удается создать в полной мере образ волевой, сильной девушки.

Удачно провела свою роль артистка А. Митрохина. Она играет Люсию. Простая, порой недалекая, с большой любовью к мужу, Люся меняется на наших глазах. Остаются и простота, и любовь... Но какое глубокое понимание жизни и своего места в строю чувствует зри-

тель в Люсе, когда она появляется в последней картине!

Большую симпатию у зрителя по праву завоевала тетя Тася. Тепло, с юмором, талантливо создает Е. Стюнина образ бывшей актрисы, оставившей сцену из-за потери зрения и слуха. Исполнительница удается сохранить чувство меры, не снаться с комикованнию, что возможно в рамках этой роли. От реплик к реплике проникаешься уважением к тете Тасе, особенно когда она мужественно, без единой нотки слабости провожает Ольгу на фронт.

Интересным должен быть образ Галины. Но актриса Т. Дымзен не раскрыла его. Непонятно, за что ее уважают окружающие, почему студенты считают своим лучшим другом. Непонятно и то, почему зрителю не показывают артистку А. Ницковскую в этой роли. Нам кажется, что Ницковская сможет глубже раскрыть этот образ.

В эпизодических ролях хорошо показали себя Ю. Зеленевский (Павел Тучков), Н. Карданская (Зойка Толоконцева), А. Потапов (Архипов).

Несмотря на многие недостатки, спектакль смотрится с интересом. В нем много хорошего, поучительного для нашей молодежи.

**А. АВЕРИНА,  
директор Тюменской школы  
рабочей молодежи № 4,  
Т. АНТОНОВА.**

«Тюменский комсомолец»  
2 марта 1955 г. 3 стр.