

*26.10.97*

Многие поэты разных эпох утверждали, что время нелинейно. Кто-то сравнивал его с янтарным шаром. А Велимир Хлебников видел во времени «микропроколы», в которые можно попадать. И, если вспомнить его многочисленные предсказания и воплотившиеся видения, то почему бы и не попробовать вслед за ним попасть в один из таких «проколов»?

...И вот мы уже в Политехе шестидесятых. Зал, натурально, полон. Физики и лирики блещут набриолиненными проборами. У входа конная милиция в португальцах. На сцене, естественно, Евтушенко. Но почему-то не «красивый, двадцатидвухлетний», а теперешний (впрочем, бурно отметивший в том же Политехе свои 65).

А еще на сцене — Бродский. И тоже образца девяностых. То есть совсем не «рыжий». Вот уж с какой сцены он — независимо от состояния прически — никогда не выступал! Да и в компании с Евтушенко — тем бо-

лее. Почему же мое воображение соединило их?

Просто с его помощью я попал на авторский вечер Дениса Новикова — к сожалению, невозможный ни тогда, ни теперь: он и родился-то в конце шестидесятых, и нобелевского лауреата нет в живых, и Евгений Александрович все больше американцев учит...

Между тем Евтушенко и Бродский — те два поэта, никогда не жаловавшие друг друга, которые тем не менее совершенно совпадали в оценке стихов Дениса и первыми изэтров увидели и признали его поэтический

дар. Так что именно вечер Новикова мог бы их на время примирить...

Тут сделаю эгоцентрическое отступление в духе шестидесятников. Ваш покорный слуга, не будучи мэтром, распознал лирический талант семнадцатилетнего Дениса раньше Евтушенко и Бродского. Просто раньше встретил. И тоже, между прочим, благословил. А то что не «в гроб сходя»... Почему-то в российском восприятии это резко снижает цену благословения. Что вовсе непонятно: благословить и остаться потом на плодотворной земле благословленного, по-моему, куда ответственнее и даже опаснее. Однако, что касается Новикова, все мои ожидания он пока более чем оправдывает.

Но вернемся в Политех на вечер Дениса. Сравнимый с ним ростом и ранним дебютом Евтушенко скромно сидит на сцене. Он просто один из

выступающих наряду с более молодыми Мариной Кудимовой и Андреем Черновым.

А вступительное слово говорит Иосиф Бродский. Если не знать, что «все врут календари», можно отметить, что это эссе о стихах Д. Новикова и вообще о новом поэтическом поколении он написал в январе 1995-го — за год до своей смерти. И оно стало послесловием к нью-йоркской (изд-во «Эрмитаж») книге Дениса...

Но мы-то сейчас в янтарном шаре времени, где все, что однажды произошло, происходит снова и снова и «странные сближения» уже не удивляют.

Итак, мы на вечере поэзии, которая «существует и ни в зуб ногой» даже в поколении, ударенном роком и коммерциализацией всей страны.

● Олег ХЛЕБНИКОВ

## Россия

плат узорный до бровей  
А. Блок

Ты белые руки сложила крестом,  
лицо до бровей под зеленым хрустом,  
ни пата тебе, ни косынки —  
бейсбольная кепка в посылке.  
Износится кепка — пришлют паранджу,  
за так, по-соседски. И что я скажу,  
как сын, устыдившийся срама:  
«Ну вот и приехали, мама».

Мы ехали шагом, мы мчались в боях,  
мы ровно полмира держали в зубах,  
мы, выше черни и бумаги,  
писали свое на рейхстаге.  
Свое — это грех, нищета, кабала.  
Но чем ты была и зачем ты была  
яснее, часть мира шестая,  
вот эти скрижали листая.

Последний рассудок первач помрачал.  
Ругали, таскали тебя по врачам,  
но ты выгрызала торпеду  
и снова пила за Победу.  
Дозволь же и мне опрокинуть до дна,  
теперь не шестая, а просто одна.  
А значит, без громкого тоста,  
без иста, без веста, без оста.

Присядем на камень, пугая ворон.  
Ворон за ворон не считая, урон  
державным своим эпатажем  
ужо нанес — и завяжем.

Подумаем лучше о наших делах:  
налево — Маммона, направо — Аллах.  
Нас кличут почившими в бозе,  
и девки хохочут в обозе.  
Поедешь налево — умрешь от огня.  
Поедешь направо — утопишь коня.  
Туман расстилается прямо.  
Поехали по небу, мама.

1992 г.

\* \* \*

Его хоронили всего,  
всего полтора человека:  
Владимир Шувалов — калека  
и бывший начальник его.

Он умер от сердца, хотя  
при жизни о сердце не думал.  
Он был вообще как дитя,  
а стало быть, рано он умер.

1985 г.

\* \* \*

А мы, Георгия Иванова  
ученики не первый класс,  
с утра рубля искали рваного,  
а он искал сердечных нас.

Ну, встретились.  
Теперь на Бронную.  
Там, за стеклянными дверьми,  
цитату выпали коронную,  
сто грамм  
с достоинством прими.

Стаканчик бросовый,  
пластмассовый  
не устоит пустым никак.  
— Об Ариостовой и Тассовой  
наверстытай,  
ложись на сессии кости.

А мы — Георгия Иванова,  
а мы — за Бога и царя  
из лакированного наново  
пластмассового стопара.

...Когда же это было,  
Господи?  
До Твоего явления нам  
на каждом постере  
и простыне  
по всем углам и сторонам.

Еще до бело-сине-красного,  
еще в зачетных книжках «уд»,  
еще до капитала частного.  
— Не ври. Так долго не живут.

Довольно горечи и мелочи.  
Созвучий плоских и чужих.  
Мы не с Тверского —  
с Бронной неучи.  
Не надо дуру гнать, мужик.

Открыть тебе секрет  
с отсрочкой  
на кругосветный перелет? —  
Мы проиграли  
с первой строчкой.  
Там слов порядок был не тот.

# Он все еще не прочитан, потому что не соблазнен

Пoэт Денис Новиков не в моде.  
Это делает честь поэту, но не публике

## Евгений ЕВТУШЕНКО:

В отличие от поэтов моего поколения период его участия остался невидимым для читателей, потому что он начал печатать с двадцатилетнего возраста уже профессионально отшлифованные стихи. Такое впечатление, что у него рожденное, а не приобретенное мастерство...

Новиков, как и его ровесники, попал в ту пору, когда поэту, чтобы стать национально известным, надо вступать в соревнование и с политическими бурными событиями, и с усталостью внимания соотечественников к чему бы то ни было, в том числе и к литературе.

Однако мне кажется, что ни Новиков, ни его ровесники вступать в это соревнование не намереваются, довольствуясь ролью неамбициозных профессионалов...

## Марина КУДИМОВА:

Денис не прочитан, потому что несоблазнен. Я говорю о моде и конъюнктуре, которые сегодня пытают критику. Он неуместен — вот еще один признак подлинности. В последнее время Денис стал писать жестче и серьеcнее. У Новикова присутствует высокая мера ответственности за слово как действующее и управляющее начало.

Это качество столь редкое, что подпорки вроде злок Бродского и изданий в культовом «Пушкинском фонде» вызывают отторжение. Но это — либо личное дело поэта, либо так понятное нынче отсутствие выбора. Появление Новикова, его эволюция вызывают изумление и гордость одновременно. Как посмел?! И — как смел, в смысле отважен. Только бы вытерпел всю эту катавасию...

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

...От поколения, стоящего на пороге нового тысячелетия, не говоря — на развалинах породившего всех нас миропорядка, естественно ожидать если не визионерства и попыток заглянуть в будущее, то во всяком случае качественно нового мироощущения.

Говоря жестко, современная русская поэзия читателя своего этим не блеснет. Обобщения — вещь опасная и применительно к явлению столь перенаселенному, как наша литература конца XX века, — тем более. Тем не менее подозрение, что преобладающей ее тональностью является тональность трагико-нигилистическая, становится все более навязчивым. <...>

Стихи Дениса Новикова привлекают прежде всего полной автономностью их дикции. Лексический их состав хронологических сомнений не вызывает, сообщая об авторе куда больше, чем метрическое свидетельство. Биография поэта — не в обстоятельствах места и времени, тем более не в предисловии,

но в качестве его слуха, который первый определяет по-этом произносимое.

Выбор слов всегда выбор судьбы, а не наоборот, ибо определяет сознание читающего, но еще в большей мере пишущего; сознание, в свою очередь, определяет бытие.

В случае Новикова — и в случае его поколения вообще — словарный состав определяет еще и небытие. Новиков — чистый лирик, и стихи его совершенно безадресны. Он говорит не «от имени», и трудно представить аудиторию, ему апплицирующую: то, к чему поэзия наша опять-таки сильно привыкла за минувшие десятилетия. И безадресность эта, в свою очередь, избавляет читателя от хронологических сомнений. Голос Новикова — голос человека в раздробленном, атомизированном обществе, где поэт более не антипод государства или власти вообще и поэтому лишен гарантии быть услышанным, не говоря — пьедестала. В этом смысле голос Новикова — голос из будущего, как, впрочем, и из прошлого, ибо он в высшей степени голос частный.

Поэзии нашей, судя по всему, придется к этой тональности привыкнуть. <...>

В способности к заключению заведомо трагического материала в скобки как самоочевидного и комментария не заслуживающего — большое достоинство, человеческое и поэтическое, Дениса Новикова.

За скобками звучит речь

человека не слишком веселого,

но свободного. Свободного

прежде всего от надежды

на успех и от ощущения зна-

чительности своей роли по-

эта. <...>

Новиков, безусловно, не

новатор — особенно в буль-

варном, понимании этого тер-

мина, но он и не архист —

даже в тыняновском. Средства

его — средства нормативной

лексики русской поэтической

речи, как они сложились у нас

за 250 лет существования на-

шей изящной словесности.

Они его вполне устраивают, и

владеет он ими в соверше-

стве, уснащая свою речь из-

рядной долей словаря своей

эпохи. Это может вызвать на-

рекания туристов, упреки в

засорении языка, рисовке и т.

п. На деле же лексический ма-

териал, употребляемый Нови-

ковым, есть современный эк-  
вивалент фольклора, и проис-  
ходящее в его стихах есть по-  
существу процесс освоения

выщепомянутых средств на-  
шей изящной словесностью,  
процесс овладения новым

языковым материалом. <...>

Разумеется, сознание ны-  
нешней публики сильно засо-  
reno терминологией авангарда. Но авангард на сегодняш-  
ний день есть по существу

термин рыночный, ни мета-  
физической, ни семантиче-  
ской нагрузки ныне не несу-  
щий. Говоря грубо, концепция

авангарда приемлема в начале  
или в середине столетия, но  
никак не в его конце; тем бо-  
лее — в конце тысячелетия.

Авангард — по сравнению с  
чем? Сегодня это не более чем  
вывеска лавочки, стремяще-  
гося привлечь покупателя, и на  
этот лавровый лист Новиков,

думается, не претендует. <...>

От стихов Новикова воз-  
никает ощущение пера,дви-  
жающегося с ускорением

души, преодолевающей тяго-  
тение эпохи и биографии,

души, уступающей тяготению

вонне.

● Иосиф Бродский  
Январь 1995 г.



Денис Новиков