

Чем богаче и сильнее творческая личность, тем большее число мифов она питает. Миф Теда Левина о Покровском — миф о талантливом и сумасбродном артисте-одиночке в интерьерах тоталитарного режима и всемогущего КГБ 80-х, поднимающих голову национализма и фашизма 90-х. Наверное, нашему читателю такое видение покажется прямолинейным, предвзятым, схематичным, а главное, малопродуктивным. Точнее, вовсе не-продуктивным. Текст Теда Левина вызывает аналогии с американскими фильмами о нас времен застоя и начала перестройки. Косынки, ушанки, всклоченные бороды, валенки не по погоде, серые шинели, унылые подворотни в качестве обязательных атрибутов этих фильмов затягивали в воронку несъедобной картонной карикатурности, возведенной в квадрат преображенiem и страхом, который испытывали их авторы к предмету изображения.

Как и другие художественные открытия, открытия Покровского с неизбежностью пройдут стадии и скандальной моды, и академической рутины, и праздничного официоза, и конфетной обертки. Это печальное обстоятельство не помешает новому гению совершить другие открытия. Ничего угрожающего и агрессивного нет в "необщем выражении" национального лица: Дебюсси любил, изучал Мусорского, оставаясь французом. Гораздо агрессивней и опасней масскультура-макулatura, одна на всех. И кто тут впереди планеты всей, тому и каяться.

Личность Покровского уникальна своей широтой, многогранностью, смелостью, граничащей с авантюризмом. С годами эти качества его натуры становились все очевидней, все ярче. Он вынашивал, казалось, несбыточные, фантастические по масштабу и сложности проекты. Многолетнее соприкосновение с фольклором напитало его замыслы дерзкой бесшабашностью и силой. Да и само отношение к фольклору было лишено музейной почтительной осторожности.

В беседе о Д. Покровском принимают участие солистки его ансамбля Мария НЕФЕДОВА и Ольга ЮКЕТЧЕВА, а также давний друг Покровского, фольклорист и режиссер Виктор НОВАЦКИЙ.

**Виктор НОВАЦКИЙ:** Я не вижу смысла спорить, опровергать то, что написано о Покровском Тедом Левиным. Он ориентировался именно на читателей-амericанцев, на господствующие в этой среде стереотипы восприятия, на интересы и приоритеты, сложившиеся в американской литературе подобного рода. К тому же я сам был неоднократным свидетелем, как Дмитрий Покровский в разное время, в разных ситуациях об одном и том же рассказывал по-разному. Был и такой случай. Как-то в компании с тем же Левиным и другими американцами Покровский рассказывал о Центре традиционной культуры в Москве. На тот момент его в природе не существовало. Но прошло какое-то время, и центр появился, он занимался архивированием и систематизацией сведений о фольклоре, народных промыслах, музыкантах-исполнителях, я сам там работал. Лучшим и достойным ответом на статью Левина была бы организация и проведение новых концертов ансамбля Покровского, публикация квалифицированных рецензий...

**Ольга ЮКЕТЧЕВА:** У Покровского не было стремления "снимать", копировать фольклор один к одному. Результаты такого консервирования предназначены для музея, а не для живого концерта. В музыкантах своего ансамбля Дмитрий Викторович развивал и подчеркивал личностное начало, характерность и неповторимость. Мы не должны были отстраняться от жизненного культурного опыта горожан, музыкантов-профессионалов конца XX века. Нужно было найти возможность обогатить фольклор чем-то своим, новым, свежим. Дать возможность сбыться небывавшему, тому, чего до тебя не было. Чтобы старушка, которую ты записывала в экспедиции, услышав тебя в концерте, удивилась понимающе и одобрительно: "Надо же, а я так не умею!" Шеф был очень требователен и к себе, и к нам. Для него, перед ним, по сравнению с ним все мы были лентяями. Отметил все наши "не могу", "не получится". И действительно, начинало получаться, пели во всех регистрах, где можно и нельзя. Никогда не просил нас петь громко, учил петь обретонально, и потому добивался мощного звучания.

Вырванный из своей среды, из деревенского быта фольклор приспособливался к законам современного большого зала, сцены, концерта. Песня, изьята из шестидневного свадебного обряда и перенесенная в концерт, вбирала в себя энергетику всех шести дней. Что-то в ней надо было выделить, усилить, укрупнить, что-то добавить, что-то убрать, все находилось опытным путем. Фольклор не тянул в прошлое, он помогал интенсивно воспринимать настоящее, по-

сем показалось странным — сугубо инструментальное мышление, далекое от фольклора, вселенский космический размах музыкальных видений идеалистами. Покровский же отмечал в русском фольклоре мелодику, интонирование скрябинского типа, говорил об особой скрябинской фразе в пении ансамбля. К тому же Покровский трактовал наши голоса и как инструментальные тембры — струнные, духовые, ударные. В традициях фольклора было пение в подражание инструментальным наигрышам.

Дмитрий Покровский — возможно, об этом не все знают — был тонким знатоком русского авангарда начала века, музыкального, поэтического, живописного. В университетах США им был прочитан курс лекций, дающий ярко индивидуальную трактовку русского искусства 1910—1920-х годов. Покровский считал, что все искусство XX века, не только русское, питалось этим мощным творческим фонтаном идей. Модернизм многим обязан фольклору — та��ово было его глубокое убеждение. Минуя огромные профессиональные культурные пласти, мо-

кровскому, было под силу ему одному, и только ему. Бесконечно жаль, что многие из его идей останутся неосуществленными. Но все же тот импульс к движению, который сообщил мастер своему детищу, своим коллегам-ученикам, продолжает действовать. Он доверял им работу над новыми песнями, обогащением репертуара. Концертная программа на уникальном фольклорном материале молокан (религиозное течение, близкое протестантизму) и некрасовцев (ветви старообрядчества), которую его коллеги-ученики готовили самостоятельно, была принята им с одобрением, так же как и программа на псковском и смоленском материалах, которую готовили Мария Нефедова и Ольга Юкетчева.

Такие женские лица мы встречаем в русских иконах, на картинах Несторова, Васнецова, Сурикова. В 1981 году Мария Нефедова из Краснодара, Ольга Юкетчева из Смоленска приехали в Москву, чтобы иметь возможность работать с Покровским. Сейчас свое главное жизненное предназначение они видят в сохранении и приумножении накопленных ансамблем богатств. В их репертуаре более тысячи песен. Предпринимаются новые — на соровские деньги! — экспедиции. Материал последней — на Западную Украину — оказался сенсационным. Записан зимний ночной карнавал в ночь с 13 на 14 января, очень живописный, с масками из соломы, языческими "харями", медведями с пятиметровыми крыльями.

Скудное финансовое обеспечение ансамбля вызвало дефицит мужчин — ведь им кормить семьи! Но все же слухи о распаде ансамбля были, что называется, "сильно преувеличены". В ансамбль постоянно приходили новые люди, уходили "старички", занимались собственными проектами. Новые люди — и юноши, и девушки — продолжают приходить в ансамбль, им есть, чему поучиться. Поддержка Юрия Лужкова и Юрия Любимова весят надежду на лучшее. Но проблем еще много. Ансамблю нужен опытный администратор, организатор гастролей. Может быть, публикация в "РМГ" поможет его найти.

Ансамбль в его обновленном составе и уже без Покровского продолжает активное сотрудничество с режиссерами, композиторами. Идут репетиции спектакля Анатолия Васильева по Хлебникову "Ночи Галиции" (композитор В. Мартынов). Для фестиваля в Авиньоне (Франция) готовится премьера по пьесе Чехова режиссера Валерия Фокина (композитор А. Бакши). Идет работа над спектаклем памяти Покровского режиссера В. Новакского (композитор В. Николаев). На "Альтернативе-97" в исполнении ансамбля прозвучали новые сочинения В. Мартынова, В. Николаева, Т. Михеевой, И. Юсуповой. Композиторы приносят и партитуры новых сочинений. Мы их услышим в будущем.

**Вечная история об Учителе и учениках повторится снова и снова, в новых вариантах и в новых подробностях. Заканчивая одну, мы начинаем другую.**

**Ольга ЮКЕТЧЕВА:** Меня буквально преследуют и чувство утраты, и чувство вины. Ведь мы — творение его рук. Радостью, счастьем и удачей было многолетнее творческое общение с ним. Усилия, направленные к тому, чтобы изменить нас к лучшему, расширить наше представление о собственных возможностях, надо было принимать с бережной благодарностью. Только сейчас начинаешь понимать, как тяжело преодолевать строптивость и сопротивление. Ведь сейчас мы должны сами изменять и себя, и окружение; добиваться — терпеливо и настойчиво — признания и понимания.

Наиля АЛЛАРОВА.

## • Как создаются мифы Рос. муз. газеты. — 1998, март (н 3). — Старая история с 10

могал быть современным.  
**Виктор НОВАЦКИЙ:** Митя всегда детально продумывал общую драматургию концерта, стремился к зрелищности, привлекая самые разнообразные приемы, в том числе и весьма далекие от русского фольклора. Так, он изучал материалы В. Соловьева (преподаватель студии В. Мейерхольда), касающиеся графического построения мизансцен в традиционном итальянском театре масок. Минуя персонажей dell'arte, он обратился напрямик к традиции графических передвижений и построений этих персонажей на сцене. Конечно, вряд ли кто-нибудь из присутствовавших в тот вечер в Зале Чайковского об этом догадывался. Да это и не важно. Примечательна чисто режиссерская постановочная изобретательность сценических решений, конструктивная отточенность всех приходов и уходов.

**Мария НЕФЕДОВА:** Исполнение ансамблем "Свадебки" Стравинского стало сенсацией. А ведь впервые услышав о решении спеть "Свадебку", мы не разделили энтузиазма, долго ему сопротивлялись, сомневались — слишком сложными и непривычными казались поставленные задачи. Но Покровский умел убеждать. В мелодике Стравинского помогал разглядеть и узнать манеру распева разных фольклорных регионов. Партитура была тщательнейшим образом проанализирована. Редактура была направлена на регистрацию выравнивание отдельных вокальных партий.

В последние годы Дмитрий Викторович вынашивал еще более фантастические планы. Работа в качестве музыкального руководителя в спектакле Юрия Любимова "Борис Годунов" наставила его на мысль о постановке "Бориса Годунова" Мусорского. Родилась идея совмещения двух планов: оперные сцены предлагалось совмещать с эпизодами народной драмы "Смерть царя Ирода". Было желание дать свою интерпретацию "Руслана и Людмилы" Глинки.

Необычайной прятательностью обладала для Покровского художественная атмосфера начала века. Он изучал партитуры и архивы Скрябина, мечтал о собственной версии скрябинского "Прометея". Кому-то этот замы-

To, что было под силу По-