

...И занавес, это всегда чуть грустно, даже если давали комедию.

Ведь какие актеры только что были здесь! Но даже самые лучшие из них произносили чьи-то слова. А что сказали бы они сами? Не правда ли, мы недообщались, недоговорили...

Что ж, пусть в размышлениях о судьбе и ролях актера театра «Современник» Валентина Никулина нашим собеседником сегодня будет сам артист.

— ВАЛЕНТИН Юрьевич, когда вы впервые ощутили себя профессионалом?

— До сих пор не ощущаю. Вы так и напишите, ладно?

Вот рядом партнер. За рампой — зритель. А вон оттуда, из левого угла, на меня смотрит искусство. И на его глазах...

Что-то я должен уметь. Просто обязан. Но быть заранее спокойным, уверенным, гладким...

А раньше — раньше, конечно, было. Ну, скажем, в 9-м классе, в кружке, с двумя Игорями, Волошиным, сейчас он работник юстиции, и Квашой, ныне мои коллегой, — мы все были большими профессионалами. Все знали.

Или говорят: — Смотрите, сколько кругом режиссеров! А вы почему не ставите? — Нет! Этого я сейчас не могу.

...Валентин Никулин оброс. Усы, борода. Не по своему произволу. В югославском фильме «Свадьба» его ждут таким.

Все вроде бы изменилось в быту актеров со времен «Леса». И только странствия, наверное, неистребимы. И знаменитое «из Керчи в Вологду» сегодня для Никулина звучит — из Ярославля в Белград. Конечно, интересно, что он сделал в Ярославле, что собирается играть в Югославии. Но-он этого касаться не может. Не знает он. Эпизод был в Ярославле. («Гонимый круг», режиссер Вадим Дербенев).

Хотите, он расскажет о главном герое, дяде Мише, который и в 90 лет все еще «крутит» гонимый? Или о селаз на Ярославщине, хотите? А о себе — он там атаман вроде этакого Махно из дяди Мишиных воспоминаний — он не знает.

Говорить же о Черногории, где он будет завтра, называть заранее словами то, что предстоит улавливать и на лету воплощать, — мне начинает казаться, что это вообще кошмар.

Впрочем, возможно, вы ощутили напряжение творческого бытия моего собеседника, почувствовали, в какой серьезной, сгущенной атмосфере рождается то, что он принесет для нас на сцену и на экран? Значит, знакомство с Никулиным уже началось...

Похуже, наши с ним задачи в разговоре вообще противоположны. Мне надо назвать, определить его возможности, его козырь все разнообразие ролей, проходящую индивидуальность — то есть ведь очертить ее? И тем самым ограничить? Вряд ли он в этом заинтересован. А уверен ли я, что завтра не увижу его где-то совсем вне моих обрисовок и «начертаний»?

И все-таки. В таком уникальном собрании именно личностей, неповторимостей, каков «Современник», Никулин и здесь нечто особое, что ни с чем не спутаешь.

ТРЕТЬЯ

Ну, вот хоть эта напряженность. Градус наэлектризованности зала мгновенно повышается, стоит ему показаться в кулисе.

Он «чужак», «странность», «нечто, ни на что не похожее». Несомненно. Но в то же время зритель — каждый — сходу начинает «болеть» за него, отождествлять себя именно с ним. («Для кого там чужак, а для меня — самое то и есть»). Может быть, оттого, что и в зале нет ни одного «человека вообще», а каждый — чужак по-своему, о чем знает только он сам, да вот, видимо, и этот странный актер?

Непривычность его обаяния заставила критика А. Свободина написать недавно с любовью к Никулину «вообще не актер», «что-то другое». Интересно, а среди завсегдатаев и поклонников театра укрепились противоположные определения: «Актер до того, что и вне сцены-то другим быть не может!». И верно, нормальная, бытовая, невыразительная секунда, кажется, тяжела для него. Жест его всегда остр, слово бьется — хоть бы и за чаем. Кто же прав?

Тут только надо учитывать вот что. «Неактеры» на сцене сегодня вовсе не такая уж редкость. Выйдет человек — и искренне, доверительно, так сказать «на понял — понял», все донесет. И поклонников у него много. Только к Никулину все это не относится. Впрочем, проверим:

— Валентин Юрьевич, а можно в драматическом произведении обратиться к зрителю со сцены «не в образе», просто от себя.

— Знаете, это почти невыносимо. Какие-то такие моменты, видимо, есть в монологе Прохорова, заведя па а у же м «Валентина и Валентину» Михаила Рошина. Но эти три странички машинописного текста лежат, наверно, за пределами драматургии и уж во всяком случае почти за концом пьесы, не правда ли? Второй раз я бы на это не пошел.

...И еще, мне кажется, неприменный предмет изображения этого актера — интеллект. Персонажи всякие, а вот общее у них у всех — умны. Может, это и есть сквозная тема?

«С любимыми не расставайтесь». Целая серия разводов. И люди, что греха таить, в сложной этой житейской точке раскрываются часто не с лучшей стороны. И ревность, и грубость, и мелочность, и жадность, и нечуткость вскрывает драматург. Но ведь не только с «плохими людьми» может такое случиться? А что, самые

умные, тонкие, воспитанные разве гарантированы от семейной неудачи?

И появляется перед судьей пара не просто воспитанных, а еще именно по-ленинградски (так сказать, «знак качества») деликатных людей, вряд ли случайно получивших фамилию



ТРЕВОГА

Никулины. Вот о них уже сплетничать будет не так-то легко. Грязь, кажется, не может к ним прилипнуть. Но посмотрите, как трудно и больно сейчас им самим. Они не теряют достоинства, но вся острота переживаний есть у них. Да, деликатными, душевно-тонкими людьми надо быть вовсе не потому, что им, мол, легче. Может, и тяжелей, но все равно надо!

— Вот недавно довелось прочитать совет. Чтобы сыграть умного — надо щуриться. Человек с раскрытыми глазами впечатление думающего не производит. А вы как считаете?

— Ну это, пожалуй, слишком просто... В «Нюрнбергском процессе» Крамера судья Хейвуд — Спенсер Трэнс, — которому завтра предстоит судить фашистов, оглядывает пустой городской стадион. Но ведь это Нюрнбергский стадион, где были те самые сборища и факелы, и рев толпы, и кликушеские крики главарей... И ничего этого на экране нет. А мы видим. Потому что на пустые трибуны смотрит Спенсер Трэнс. Одним прищуром этого не передать. Тут есть что-то, что видно в актере, даже в его спине.

— И все-таки представим себе, что вы режиссер. Какие роли вы поручите актеру Никулину?

— Мальволио в «Двенадцатой ночи».

...Так. Вот тебе и рассуждения по поводу «сквозной темы интеллекта». Попробуйте найти более глупого героя.

— Но почему? Что именно?

— В 72-м году на Единбургском фестивале мне довелось увидеть «Двенадцатую ночь» в театре Глазго. Ах, какие все были молодые, ловкие, красивые! Ну, вроде этих, недавно показанных у нас «Ромео и Джульетта».

И вот среди них — один нормальный человек. Не в доспехах, в «цивильном». В каком-то пиджаке до колен. В странных стоптанных башмаках. Жилет какой-то, рубашка с распушенным галстуком.

Видна была его большая человеческая неудача. Она постигла его и уже не покидала до конца.

Да, я потянулся к этому образу. Не боюсь признаться, что вслед за другим актером у меня все равно все вышло бы по-другому. В конце я, наверно, буквально бы встал на голову.

Но как это все игралось... иронично над собой, не боясь быть таким неловким, таким некрасивым — даже при мадам!

Это было мгновение, какие выпадают иногда интервьюерам, искупая все трудности

— Здесь бы тоже было его страдание. Что, злодей? А злодей, значит, не мучаются? Или их тоже делают из какого-то особенного теста? А мы с вами, значит, никогда ничего плохого сделать не способны? Все плохое делают «нелюди»?

Нет. Это опасно — так думать. Все заранее себе спускать, терять над собой контроль.

Он же горбун. Урод. Ему же больно это. А когда человеку больно, он обязан думать и о том, как бы не ослепнуть от боли, не озлобиться, верно?

И многое еще я должен уметь. Должен...

...Да, то, что актер говорит «не свои слова». — вовсе не единственная трудность его профессии. Он еще и не может один. Он в театре. В коллективе. Под командой режиссера.

И не всегда сила актера — сила спектакля. Бывает и так, что сила эта и острота прорывают даже добротную ткань постановки, как вещество «белого карлика» где-то в белаявской фантастике именно из-за своей плотности рвало карманы и ломало платформы.

Последние два-три сезона Никулин играет не так уж много нового. Упрекать режиссеров можно, но надо их в чем-то и понять. «В фон» его не впишешь, случайный эпизод с его участием способен «перекосячить» постановку. Но давать ему простаивать — тоже бесхозяйственность, верно?

Конечно, не тот Валентин Никулин человек, чтобы благодушно ждать, пока все проблемы утрясются. Сегодня едва ли меньше, чем трагик, извештен (таковы сила телевидения) лирический певец Никулин.

Честно говоря, это, в сущности, новая неожиданность. Певец оказался мягким, сдержанным — какие все удивительные эпитеты для нашего разговора, не правда ли? Зрители многосерийного фильма «День за днем» полюбили песни Ильи Катаева и Михаила Анчарова и их исполнителя Валентина Никулина.

А еще есть и чтец, с опять-таки неожиданным репертуаром... Есть и пластинки, и вечера, и концерты. И планы, о которых он, по обыкновению, не хочет распространяться.

А пока он называет по моей просьбе своих любимых актеров — Трэнси, Габен, Гарбо, Якут, Алиса Фрейндлих, Сорди, Смоктуновский, Лаврова...

А я думаю, что на них он ни на кого не похож. Но все-таки — кто же вспоминается?

И тут я понимаю, что он не может назвать, а я не могу никак оправдать своей ассоциацией. Мы оба — по возрасту — не видели на сцене Михаила Чехова, а на экране это, говорят, не то. Но вот вспоминаются почему-то статьи, рассказы, фотографии... Где-то здесь родословная Валентина Никулина...

И еще раз хочется представить себе спектакль, поставленный для него. Право же, время пришло.

А. АНДРЮШИН.
(«Московский комсомолец»)
г. Москва.