

НАРОДНЫЙ ТЕАТР—ЭТО ТЕАТР!

Недавно в Москве показом лучших спектаклей в Кремлевском театре закончился смотр сельских народных театров Российской Федерации.

Каковы же его творческие итоги?

Если мы скажем, что спектакли смотра нас полностью удовлетворили и все проблемы, связанные с жизнью народных театров, уже сегодня решены, это будет неправдой. Но еще большей неправдой будет и другой ответ, будто народные театры творчески себя не оправдали, обречены на дилетантство, примитив, умирание...

Попробуем оглянуться назад и окинуть взглядом то, что было в народных театрах 5 лет тому назад, когда они только что возникли, и сопоставить с тем, что есть сегодня... И тогда даже самый строгий и придирчивый глаз заметит значительное творческое возмужание народных театров, рост их театральной культуры, повышение уровня исполнительского мастерства, укрепление режиссуры.

С самодеятельной сцены постепенно исчезают дурной вкус, примитивное изображение человеческих чувств, наигрыш, всякого рода фальшь, представительство... Актеры народных театров в подавляющем большинстве сознательно и ответственно относятся к своей деятельности в области театрального искусства, избрав ее как свою вторую профессию, как практическое выражение своего второго призвания. Сегодня нам уже кажутся крайне наивными рассуждения некоторых деятелей театра о том, что истинная любовь и призвание человека к тому или иному виду искусства обязательно обуславливают

только узкопрофессиональное занятие им...

«В ком сидит Рафаэль», получает сегодня независимо от рода своей деятельности равные возможности для занятия искусством. Художественная культура в нашей стране есть достояние всего народа и создается самим народом.

Народные театры продавливают искусство в самые глубочайшие массы и являются там страстными пропагандистами идей партии, выразителями нравственных и эстетических позиций коммунизма. Как это важно и как это ответственно! Необходимо всегда быть на высоте. А это совсем не просто — быть на высоте и всякий раз оправдывать ожидания зрителей. Для этого необходима полная вооруженность всеми современными знаниями в области театрального искусства.

Поэтому, говоря об общем успехе народных театров на смотрах у нас, в Горьком, и в Москве, необходимо сейчас, сегодня подумать и о завтрашнем дне этого подлинно народного дела и внимательно разобраться в том, что мешает движению вперед и вглубь, послушать трезвый, критический голос собственной совести.

Чтобы уверенно смотреть в завтра и достичь в мастерстве большего, надо овладеть труднейшей нравственной наукой: правильно и перспективно оценивать собственные возможности и достижения. Уметь ориентироваться в творчестве на тех, кто может и делает в искусстве больше, чем ты сам.

В практике наших народных театров за обилием многих дел остаются без достаточного внимания существенные ошибки и бедо, о которых просто необходимо сказать сегодня в полный голос.

Мне кажется, есть очень важные причины, которые мешают жизни этих коллективов.

Первая: на местах все еще не изжито нерадивое, порой косное отношение к народным театрам. Иногда считают, что это — «частное» дело директора Дома культуры или руководителя театра. Забывается, что нормальное существование народного театра может быть обеспечено лишь в том случае, когда его деятельность будет протекать под деятельным наблюдением партийных, советских, общественных организаций города, района, колхоза. Только в этом случае можно рассчитывать на развитие и процветание народных театров.

Вторая: роль и личность художественного руководителя — режиссера театра. От его методологической, педагогической и воспитательной работы, его умения и воли зависит творческое самоопределение всего коллектива. К сожалению, нередко приходится встречать недостаточную профессиональную подготовленность режиссеров.

Приходилось видеть спектакли народных театров, в которых интересный замысел постановщика не раскрывался до конца, не получал на сцене своего логического и действительного завершения именно в силу неумения режиссеров претворить его в жизнь, прежде всего через акте-

ров, через использование творческой фантазии всего актерского ансамбля. К примеру, в спектакле починковского коллектива «Иван Бударцев» по пьесе В. Лаврентьева режиссер Г. Титов оказался в плену чисто литературных представлений, не сумел перевести их на язык сценического действия, и в результате родился сухой, дидактический спектакль — спектакль текста, а не действия и чувства, где характеры существуют не в развитии, а человечность и одухотворенность, являющиеся, пожалуй, самой сильной стороной нашего искусства, превратились в напыщенность, нарочитость и декламационность.

В другой постановке, созданной в Сергачском народном театре тоже по пьесе В. Лаврентьева «Чти отца своего», молодой режиссер И. Хорунжий не сумел отвести некоторых своих актеров от «играния» образа. В спектакле мы замечаем, как уже с первых шагов они начинают изображать спроектированный в их фантазии образ, забывая о самом существующем в актерском искусстве — образ играть нельзя. Образ — это движение, это цель, это итог, результат всей работы. Видимо, режиссеры по тем или иным причинам проявляли мало настойчивости и требовательности в работе с актерами. Не нашли путей для раскрытия творческой природы исполнителей. Недостаточно акцентировали их внимание на постепенное вживание в образы через раскрытие своего субъективного мира чувств, переживаний, мыслей, чтобы представления актеров о внутреннем

мире своих героев опирались бы на жизнь, а не на театральность и театральные традиции.

Я не останавливаюсь на работах режиссеров других народных театров — А. Мезенева (Уренский народный театр), Ю. Зимина (Воскресенский народный театр), потому что перечисленные ошибки в той или иной степени присущи и им. Надо сказать, что вообще работа режиссера с актером в условиях народных театров по моим наблюдениям, накопленным в течение ряда лет, все еще недостаточно профессиональна. Очень мало берется нашими режиссерами на практическое вооружение из того огромного арсенала, что накоплен великими мастерами сцены — К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко, а ведь именно здесь неисчерпаемая сокровищница театральной мудрости и опыта. Часто остается без внимания и то, что рождается сегодня в практике профессионального театра. А надо, чтобы искусство профессиональное, опытное, зрелое и искусство, рождаемое самодеятельностью масс, молодое, растущее, обещающее, шли навстречу друг другу без предвзятости, с глубочайшей взаимной заинтересованностью и сердечностью. Порой забывается, что народный театр — это прежде всего театр, а не культурно-просветительный кружок, и что культура его спектаклей, культура театра в целом по сути дела определяется ростом мастерства каждого его актера.

Режиссер, умеющий раскрыть индивидуальность каждого своего ис-

полнителя, помочь ему в творческом росте, способствует тем самым и организационному укреплению коллектива. Добиваясь личной, творческой заинтересованности каждого участника в жизни своего театра, режиссер строит целостный актерский ансамбль, создает ему лицо, утверждает общие задачи и цели.

В этом вопросе необходимо проявить принципиальность и твердость, самым категорическим образом разбить одну вредную тенденцию некоторой части (правда, очень небольшой) актерского состава народных театров, недооценивающих значение мастерства в их творческой практике. Еще действует этакая инерция, расчет на снисхождение — мы-де самодеятельность, с нас много не спросишь. Надо ли говорить, как важно любыми средствами воздействия избавляться от этой вредной точки зрения.

Людям, придерживающимся подобной позиции, следует, так сказать, раскрыть глаза, объяснить и доказать, что овладение мастерством — это единственно возможная форма существования и развития народных театров. Применение любых форм профессиональной учебы — систематические и хорошо подготовленные встречи с крупными мастерами сцены, семинары, широкие обсуждения и собеседования на художественных советах и другие средства активизации мысли — должно помочь режиссерам народных театров побороть эту приверженность к дилетантству.

В прямом соседстве с этой задачей находится и задача стабилиза-

ции труппы народного театра. Не может быть народного театра, где нет стабильности состава, — во всяком случае его основного ядра. Только при этом условии можно серьезно говорить о творческом росте и совершенствовании театра.

Позволю себе сказать несколько слов и о работе постановочной части народных театров. В большинстве случаев постановочная культура спектаклей, показанных на смотре, еще низка. Нельзя пренебрегать «мелочами». Как и какой поставлен стул, как открыт и закрыт занавес, как одеты персонажи, какая скатерть на столе, что на сцене — день или ночь, чист ли, наконец, ее планшет и т. д. — словом, все то, что говорит о внешнем облике спектаклей, должно быть приведено в соответствующий порядок. И дело здесь совсем не в бедности, не в материальных средствах, а в невнимательности. Она неуместна и должна быть изгнана со сцен народных театров.

Полагаю, что настало время, когда необходимо кончать с арифметическими «проблемами» в жизни народных театров. Пора заняться вопросами более сложными и творчески значительными. Народные театры — это не бесформенная туманность, а сама жизнь в ее многообразии и сложности. Это призвание людей, строящих новый мир и желающих сделать его прекраснее.

Николай НИКОЛЬСКИЙ,
заслуженный деятель искусств
РСФСР.