

На пороге большой сцены

Дипломные спектакли школы-студии имени
Вл. И. Немировича-Данченко при МХАТ СССР



постановки по существу оказалась его сестра Софья.

В талантливой педагогической работе В. Топоркова — «Жеманницы» Мольера яркие сценические данные проявила М. Соколова, исполнившая роль Мадлон. Трудная задача стояла на экзаменах перед выпускницей М. Беловой. В один вечер она играла дряхлую старуху Галчиху в пьесе «Без вины виноватые» и молодую француженку Като. Ее Галчиха — действительно дряхлая, забитая

жизнью старуха, а в роли Като она, так же как и М. Соколова — Мадлон, сумела просто и живо передать легкомыслие и пустоту девицы, воспитанной на глупых романах и ищущей необычайных приключений.

С тонким чувством юмора исполняет в «Жеманницах» К. Ерофеев роль глуповатого слуги Жодле.

Хорошему впечатлению от дипломных работ актерского факультета в значительной степени способствовало участие в спектаклях студентов постановочного факультета школы-студии, которые сами оформляли все постановки.

На дипломных спектаклях молодые артисты простились со своей школой-студией. Но значит ли это что можно перестать учиться? Нет! Зрители требуют от актеров постоянного роста и совершенствования, непрестанной работы над собой, всыскательного, самокритичного отношения к своему творчеству.

Воспитанные в традициях передовой советской театральной культуры, молодые актеры обязаны продолжать учиться, повседневно и глубоко изучать жизнь, деятельно участвовать в ней, воспитывать в себе драгоценное чувство современности.

Пожелаем молодым артистам успеха в их работе, вдохновения и радости в творчестве.

П. Слетова.

НА СНИМКЕ: сцена из пьесы «Страница жизни». Борис Богатырев — Ю. КОНДРАТЬЕВ, Наташа — Р. СОЛНЦЕВА.

Фото С. МИШИНА.

ОТЕЧЕСКОЙ заботой окружена молодежь в нашей стране. Молодые кадры выдвигаются во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Этот замечательный процесс происходит и в театральном искусстве. В многочисленных театрах страны молодые артисты завоевывают признание зрителей, своих старших товарищей по сцене. Понятен поэтому интерес, проявленный москвичами к состоявшимся недавно спектаклям выпускников театральных учебных заведений, в частности к экзаменационному показу школы-студии при Художественном театре.

Одно из ведущих театральных учебных заведений страны — школа-студия имени Вл. И. Немировича-Данченко при МХАТ СССР имени М. Горького существует десять лет. Свыше тридцати питомцев школы являются ныне артистами Художественного театра. Многие из них хорошо известны зрителям, семь молодых актеров удостоены Сталинской премии. Это Хромова, с успехом сыгравшая роли Сони в «Дяде Ване» и Груни в «Второй любви», Забродина — прекрасная исполнительница роли Тани в «Плодах просвещения», Трошин — исполнитель роли Масленикова в инсценировке повести «Дни и ночи» К. Симонова, Давыдов, сыгравший роль Родиона во «Второй любви», и другие.

Хорошо зарекомендовали себя выпускники школы-студии также в других столичных и периферийных театрах.

В школе-студии будущим актерам передаются лучшие традиции Художественного театра, живыми носителями которых являются веду-

щие мастера этого замечательного театрального коллектива. Воспитанники школы часто встречались и беседовали с мастерами МХАТ'а — выдающимися представителями русского сценического искусства.

Руководитель выпускаемого в этом году актерского курса народный артист СССР профессор В. Топорков, передавая свой большой творческий опыт молодежи, развивал у нее стремление к искусству большой жизненной правды, учил искренности и простоте человеческих переживаний на сцене, призывал к постоянному совершенствованию своего мастерства. Эти качества осязались во всех дипломных спектаклях студии. На государственных экзаменах были показаны «Варвары» М. Горького, «Слуга двух господ» К. Гольдони, одноактная комедия Мольера «Жеманницы», второй акт пьесы А. Н. Островского «Без вины виноватые» и пьеса молодого драматурга В. Розова «Страница жизни».

Пьеса «Страница жизни», посвященная советской молодежи, рассказывает о благородных стремлениях молодого поколения к учебе и труду, о большой дружбе и любви. Выпускникам студии удалось создать спектакль, проникнутый чувством современности, ощущением молодости, перед которой открыты широкие пути в будущее (режиссер-педагог постановки заслуженный артист РСФСР А. Карев).

Большинство выпускников справились со своими ролями. Ю. Кондратьев создал убедительный образ молодого человека — механика Бориса Богатырева. Р. Солнцева просто и тепло сыграла роль студентки

Наташи — энергичной, жизнерадостной девушки, смело идущей к намеченной цели. Во всех лирических эпизодах с Борисом Солнцева-Наташа верно и тонко рассказала зрителям о волнующих ее чувствах.

В роли сестры Бориса — школьницы Нади Богатыревой Т. Чернова сумела сочетать детскую непосредственность школьницы с деловитостью «хозяйки дома».

С. Сафонов просто и убедительно сыграл роль отца Наташи — научного работника, энтузиаста своего дела. Молодой актер предстал на государственных экзаменах в четырех различных по своему характеру ролях (Хеверн в «Зыковых», Панталоне в «Слуге двух господ» и Дудукин в пьесе «Без вины виноватые»). Все эти роли в исполнении С. Сафонова отличаются внутренней содержательностью, точностью характеристик и безукоризненной внешней отделкой. Не случайно Московский Художественный театр пригласил Сафонова в свою труппу.

К неудачам постановки следует отнести образ старой учительницы Елизаветы Максимовны. Исполнительница этой роли Т. Никольская — одна из наиболее одаренных студенток последнего выпуска — не сумела оживить несколько резонерскую речь своей героини и убедительно раскрыть образ умного, много пережившего и много в жизни сделавшего человека.

Серьезные замечания необходимо сделать исполнителю роли молодого рабочего Кости Полетаева Л. Осипову — актеру яркого сценического

дарования. Он переигрывает, излишне подчеркивает комические места роли, нарушая этим стройность и простоту спектакля. Тенденция к переигрыванию заметна у Л. Осипова и в роли Маскариля в комедии Мольера «Жеманницы». Молодому актеру следует еще много поработать над собой, чтобы избавиться от этого серьезного недостатка.

В «Слуге двух господ» хорошо показали себя выпускники: Т. Чернова, создавшая обаятельный образ Беатриче Распони, В. Жуков — Флориндо Арегузи, С. Сафонов — венецианский купец Панталоне, Н. Орлов в роли Сильвио. Этот спектакль (режиссеры — заслуженные артисты РСФСР Г. Конский и Е. Морес) смотрится легко, в нем много выдумки, исполнители главных ролей продемонстрировали умение вести диалог, свободно держаться на сцене.

Одной из наиболее значительных дипломных работ является постановка пьесы А. М. Горького «Зыковы». Избирать для дипломных спектаклей одну из пьес Горького стало хорошей традицией наших театральных вузов. «Зыковы» в школе-студии — результат большой плодотворной работы (режиссер-педагог В. Марков). Именно в этой постановке наиболее ярко выявились актерские способности ряда выпускников. В пьесе, как известно, дается картина распада буржуазной семьи. Эта тема переключается с темой «Егора Булычова» — «Вассы Железновой», «Мещан».

Сильный, убедительный образ создает в «Зыковых» М. Добросельская в трудной роли Софьи — сест-

ры Антипы Зыкова. Софья-Добросельская — умная и энергичная женщина, которая стремится к полезной деятельности. Актриса с большим мастерством и чувством меры передает сильный, волевой характер своей героини.

Несомненной удачей постановки является также образ Павлы в исполнении Т. Никольской. Здесь, как и в роли Кручинной в пьесе «Без вины виноватые», с наибольшей полнотой выявилось незаурядное дарование артистки. Образ, созданный Никольской, вполне убедителен. Ясные, широко раскрытые глаза, которыми она как бы с удивлением смотрит на мир, легкая походка, медлительность в движениях — таков внешний облик Павлы. Она во всем и во всех ищет правды, любви и справедливости, но правда и справедливость ее — отвлеченные и потому никому не приносят счастья.

Благоприятное впечатление оставляют Ю. Кондратьев в роли безвольного, опустившегося сына Зыкова — Михаила и Е. Смелая в роли мещанки Целованьевой, Солнцева в роли Степки.

Однако в постановке «Зыковых» имеются и недостатки. Наиболее существенный из них — бледный образ Антипы Зыкова. В Стриженове нет тех актерских качеств, которые необходимы для роли Антипы Зыкова — одного из сильных русских характеров, подобно Егору Булычову исковерканным жизнью. Зыков-Стриженов отошел в спектакле на второй план, и центральной фигурой

Вечерняя Москва
10. VII. 53.