

Немцов Игорь  
Яковлевич

моральный климат коллектива

# ПО СОБСТВЕННОМУ ЖЕЛАНИЮ?

В ПЕРВЫЙ же день стало ясно, что, несмотря на дюжину подписей, это письмо — вульгарная анонимка. И все тайные хищения в особо крупных размерах и прочие страсти-мордасти оказались плодом воспалившейся фантазии неизвестного автора или авторов.

И все тайные хищения в особо крупных размерах и прочие страсти-мордасти оказались плодом воспалившейся фантазии неизвестного автора или авторов. Скорее повинуясь профессиональной привычке, а не логике, я продолжал все-таки искать одну из «жертв тирании, властвующей» в Ивановской филармонии: Игоря Яковлевича Немцова, бывшего администратора.

Так бывает. Обиженный человек, страшась «мести» за критику, зарывает реальный факт в ворох небылиц, надеясь, что проверяющий все-таки докопается до этого факта. Как ни оценивай такие действия, а проверяй, пойдись! Поступая в общем-то трусливо и непорядочно, сам аноним рассчитывает именно на чужую порядочность и скрупулезность в работе...

«Впервые за долгие годы мы обрели честного, принципиального администратора, И. Я. Немцова. Но и он был вышвырнут на улицу!»

«Вполне возможно, это и есть реальный факт, загримированный разными сплетнями и нелепостями», — думал я, разыскивая Немцова.

Но «жертва» словно дематериализовалась. Исчез бывший администратор.

В КАБИНЕТЕ начальника областного управления культуры В. В. Пестова — три человека, привлеченных к проверке фактов, изложенных в анонимке. Мы сознательно ограничили их круг, чтобы не бросить зерна недоверия друг к другу в коллективе филармонии. Проверка — бухгалтерская в буквальном смысле этого слова. Куда? Кто? Когда? Выезжал, возил, сопровождал...

— Ну, а случай с Немцовым?

— Какой такой случай? Никакого случая не было. Он был вынужден уйти по собственному желанию. Работал плохо. Хамил. Занимался неблаговидными делами. Хотели даже на месткоме заслушать.

Что ж, довольно ясно, без тени сомнений сказано все это. Но ведь за простотой и словесной ясностью — судьба человека, каким бы ни был он сам... Да и срок работы — несколько десятков дней — настораживал. Летун? Человек с неуживчивым характером?

...От анонимки, как айсберги, откалывались глыбы несусветной лжи и упывали из кабинета В. В. Пестова в небытие. Ни одна строка анонимки не подтвердилась. А вот с Немцовым было что-то неладно. Он был реален, этот администратор, — единственно реальная фигура и факт на фоне сплошной фантазии.

В здоровом коллективе анонимок не встретишь. Как правило, ей сопутствует ржавчина, разъедающая коллектив. Понять автора означало понять и многое другое.

«Немцов Игорь Яковлевич, 1948 г. рождения. Образование — неок. высшее. До 1969 г. учился. Затем — администратор на «Мосфильме». С 1972 г. — по снабжению». Подпись. Число.

Это... автобиография, составленная при приеме на работу. Обладая завидной чертой — краткостью изложения, — автор обладает и еще одной примечательной особенностью. Скрытностью. Анкета не заполнена. Данные трудовой книжки и вехи автобиографии расходятся полностью. Кстати, печать организации, выдавшей трудовую — точнее дубликат, вольно или невольно размыта. То ли на кимрском, то ли на немировском заводе работал каменщик третьего разряда Немцов?

— Ну, а случай с Немцовым?

Так или иначе, а, проработав инструктором противопожарной охраны на одном из ивановских текстильных предприятий ровно 23 дня, Немцов подает заявление в филармонию. Как и почему он, москвич, оказывается в Иванове, бывшего директора И. Т. Швецова не интересует.

«Зачислить!» — таков приказ Ивана Тихоновича.

— Собственно говоря, почему вы интересуетесь Немцовым? Он убил или ограбил кого-то?

— Нет, Иван Тихонович. Просто я ищу его, чтобы понять — что это за человек?

— Деловой, но недисциплинированный. Увольнял не

и все. Сославшись на занятость, И. Т. Швецов распрошался с нами.

А действительно: что заставляет меня искать Игоря Яковлевича? Этот вопрос я задавал и самому себе. Анонимка не подтвердилась. Анонимщик не найден. Время командировок истекло. Ну, ушел из благополучной филармонии администратор. Ну, не ужился. Что с того?

Но не давали покоя элементарные арифметические подсчеты: Немцов — тридцать пять, реально подтверждаемый рабочий стаж — чуть более трех лет! На что он жил? Как кормил семью?

Е. П. Иванов, художественный руководитель филармонии: «Поначалу я симпатизировал Игорю. Потом — слухи. Мол, грубит, на работу ходит, когда захочет. А еще позже — заявление шофера Серова в местком... Крепко обидел его Немцов. Короче говоря, заявление об уходе он написал не без нашего коллективного воздействия...»

В. В. Пестов, начальник управления культуры: «Когда Немцов ушел из филар-

мии, то просил нас устроить его на такую же должность в театр музкомедии. Воздержались».

ПОВТОРИЮСЬ:

в здоровом коллективе анонимок не встретишь. Напрашивается вывод — что-то неблагополучно, стало быть, в филармонии..

Воздержимся пока от ка-

ких бы то ни было выводов. Обозначим еще несколько фактов. Пытаясь отыскать Немцова, получить хоть какую-то его характеристику, я с удивлением обнаружил, что в Ивановской филармонии нет: а) директора; б) и. о. директора; в) секретаря партийной организации.

Это тема другого разговора — по каким причинам филармония оказалась «обезглавлена». Достаточно того, что это факт текущего дня. Он имеет прямое отношение и к анонимке, и к судьбе Немцова.

Артист Н.: «По-моему, уход Игоря Немцова — случайность. До него никому не было дела. Вот и все. У нас нет руководства. Но случайность эта в принципе запрограммирована. Дело в том, что коллектив филармонии разобщен. Нет контакта, способного строго контролировать, оздоровлять «внутрисемейные» наши отношения. Казалось бы, все у нас тихо и мирно. Но в этой тишине динамируют не очень-то безобидные процессы. Хромает дисциплина. И прежде всего администраторская. Немцов ничего не делал в последний месяц своей работы. Он просто бездельничал. И все ему сходило с рук. Сначала попустительствовал директор, а после ухода директора Немцов и вовсе плонул на работу...»

Артистка Ю.: «Игорь, несмотря на не очень-то юный возраст, человек — несостоявшийся. Причем не без спо-

собностей человек. Как я понимаю, судьба поводила его по множеству закоулков. Филармония давала ему шанс обрести себя. Но кто пытался помочь парню? Никто. Как ни печально, по филармонии и театрам кочует много таких людей. Среди них и откровенные жулики. По-моему, этот институт нуждается в особой опеке».

Два этих откровения схожи в своей грусти — ведь речь идет о несостоявшейся судьбе. Конечно, все гораздо сложнее — за два-три месяца человеку трудно стать иным... А за плечами Немцова много фальши и обмана. Звоню по адресам, указанным в его анкете.

— Это архив «Мосфильма»?

— Да.

— Трудился ли администратором Игорь Яковлевич Немцов?

— Нет.

— Это главный администратор Московского театра кукол?

— Да.

— Вы рекомендовали такого-то на должность администратора там-то?

— Нет. Он просто воспользовался моим именем. Когда я узнал об этом, то счел своим долгом предупредить директора...

Элементарная, грошовая ложь Немцова. А за неей ложь покрупнее: ведь человек получал за ничегонеделание деньги, пусть и небольшие. Слабая дисциплина позволила ему использовать филармонию как кормушку.

Да, все гораздо сложнее. Было бы абсолютно неверно обвинять ивановцев в том, что они с легкой душой распрошались с Немцовым. Дело в другом: вот мечется в поисках себя, своего места на земле человек. Человек, «не лишенный способностей» и энергии. Так уж случилось, что к тридцати пяти у него

и профессии, ни дома, ни умения работать. В смысле работы он, выражаясь словами одного из героев пьесы Коломийца «Дикий Ангел», «вообще калека». Не приучен.

И вот влетает такой человек-мотылек в благополучный сравнительно творческий коллектив. И он лишний тут. Как на улице. Или в проходном дворе. Месяц другой парень валяется дурка, а окружающие снисходительно-раздраженно посматривают и проходят мимо. Уволился — полетел дальше мотылек. Месяц ли, год ли не будет он снова работать?

И. Т. Швецов, бывший директор: «Меня перевели в Театр музкомедии. Здоровье подвело. Немцов просился ко мне. Я отказал. Почему? Должны слухи, что бездельничают... Да и вообще...»

Увы, как это ни парадоксально, единственный кто хоть как-то «пожалел» Немцова — это анонимный кляузник... Этот крайне противоречивый фактик просто ошеломляет. Как бы там ни было, Немцов — живой человек среди живых людей.

Попытаемся кое-что подытожить. Во-первых, предвижу вопрос читателя: «Какая связь между грязной анонимкой и судьбой Немцова?»

По-моему, связь достаточно крепкая. Очень печально, но это так: имя неудачного администратора выплыло не само по себе, а на гребне анонимки. Стало быть, не будь анонимки, до судьбы Немцова и дела нет? Выходит — так...

Случайный человек, случайная ошибка администрации. Но вот ведь в чем дело: бездельничал Игорь Яковлевич, а вся фаза его ничегонеделания пришла на то время, когда везде и всюду обсуждались материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, поставившего вопрос о дисциплине и борьбе с бездельниками во главу

угла! Между тем трудовая книжка Немцова все еще висит в сейфе филармонии — а стало быть, не бездельничает ли он и до сих пор?

— Я не могу контролировать Игоря Владимировича, он не ребенок, да и уволен! — одна точка зрения.

— Опекать бездельника?!

— Его лень и делячество на совести у него самого! — третья.

Буквально все, кто хоть как-то мог вложить в судьбу человека, откращиваются от этих хлопот. Может быть, винить их нельзя. Бездельником Немцов стал раньше, чем попал в Иваново. Но от этого не легче. Поскольку тут прибавили к облику Игоря Яковлевича еще один мотылковый штрих.

Да, помогать или не помогать — дело совести одногодчика человека. Но речь о целом коллективе... Как же так получилось, что сейчас всем ведет один лишь худрук? Без директора филармонии или его зама, без помощи партийной организации Е. П. Иванов во многих делах просто не успевает разобраться. Где же тут до судьбы Немцова?

— Я так рад, что анонимка не подтвердилась! — Евгений Павлович сказал это искренне и радостно.

Понимая эту радость, я никак не мог отделаться от чувства тревоги. Действительно: это прекрасно, что анонимка не подтвердилась. Но судьба Немцова не перестала от этого быть судьбой-драмой, судьбой человека «без определенных занятий»... И как бы ни был благополучен коллектив, он оказался не в силах изменить судьбу человека, пусть и на короткий час вошедшего в него. Беспомощность эта сродни безразличию. А что может быть страшнее?

А. ЧЕРНЕНКО,  
наш спец. корр.  
ИВАНОВО.