

НЕКРАСОВ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ВЕРХНЕВОЛЖЬЕ

Костромской педагогический институт им. Н. А. Некрасова — один из признанных центров изучения творчества великого поэта революционной демократии. Здесь регулярно проводятся научные конференции, издаются тематические сборники, посвященные его жизни и многосторонней деятельности.

В последние дни января в нашем городе прошла межвузовская конференция «Н. А. Некрасов и писатели Верхней Волги». В ней приняли участие ученые Москвы, Ленинграда, Риги, Тулы, Пензы, Ульяновска, Омска, Орла, Курска, Иванова, Владимира, Вологды, Череповца, Ярославля. На пленарных и секционных заседаниях заслушано 60 докладов, четвертая часть из них была сделана костромичами.

Конференция имела литературно-краеведческую направленность. Ее центральная тема — литература и жизнь, писатель и окружающая его действительность — отчетливо прозвучала в докладах «Большая» и «малая» Родина писателя в изучении его творчества» (В. А. Громов), «А. Н. Островский и костромской край» (А. В. Миронов), «А. Ф. Писемский и костромской край» (Ю. В. Лебедев), «Литературное движение Иваново-Вознесенской губернии в первые годы после Октября» (П. В. Куприяновский), «Русская провинциальная жизнь как источник литературного творчества. На материале произведений современных писателей, связанных с костромской землей» (И. А. Дедков).

Выступающие раскрывали новые грани в сложном облике Некрасова — мыслителя, поэта, прозаика, драматурга, критика, журналиста, редактора

«Современника». Предпринятое В. А. Кошелевым на основе эпистолярных, мемуарных и архивных материалов уточнение позиции Некрасова в борьбе западников и славянофилов дает возможность и в этом идеологическом «срезе» обнаружить «реалистическую трезвость ума, ясно понимающего, что судьба страны решается не столько в европеизированных «столицах», сколько «во глубине России». Л. А. Розанова анализировала емкий и новаторский образ «души народа» в поэме «Кому на Руси жить хорошо». На фольклорные истоки и фактическую основу поэм «Мороз Красный нос», «Коробейники» обратили внимание А. В. Торопова, В. Н. Бочков, Н. Г. Морозов. Сопоставлению сатирической поэмы Некрасова «Современники» и поэмы А. Твардовского «Теркин на том свете» посвятил свой доклад Н. В. Капустин. К нему примыкало сообщение Л. Н. Михеевой «Некрасов и смоленская поэтическая школа».

Лирика Некрасова одновременно эпическая и лирическая. О связи первого некрасовского сборника «Мечты и звуки» с традициями «духовной» поэзии, на которую ранее ориентировались некоторые поэты-декабристы, говорила С. В. Скачкова. Автор этих строк показал, что так называемая «покаянная», «исповедальная» лирика Некрасова является лирикой внутренней борьбы. Свойственные ей необычайный драматизм и социально-типическое, аналитическое начало отражают становление характера русского революционера-демократа 60—70 годов XIX века. Из сравнения творчества Н. А. Некрасова и А. Н. Плещеева Г. П. Верховский заключил,

что в отличие от последнего, всегда остававшегося городским поэтом-интеллигентом, некрасовская поэзия органически соединила психологию и умонастроение двух освободительных сил — крестьянства и разночинцев. Прямо или опосредованно это проявлялось в сочетании цельности и рефлексии, закономерность которой не улавливали такие предстатели демократической критики, как Варфоломей Зайцев, построив по рождению. Анализ его неоднозначной оценки Некрасова был темой выступления В. В. Тихомирова.

Враждебная Некрасову современная и последующая критика с эстетским высокомерием называла его певцом «журнальных мотивов». На деле эти мотивы в поэзии Некрасова свидетельствовали о том, что в ней «кипит живая кровь», что она чутко отзывалась на самые актуальные, животрепещущие проблемы своего времени. Убедительные примеры подобных плодотворных «переключек» между литературой и журналистикой привели Ю. В. Лебедев и Н. Н. Мостовская. О воздействии повествовательных жанров, в частности физиологического очерка, на социально-бытовое направление драматургии Некрасова и Островского 1840—1850 годов, о сатирической функции некрасовской театральной пародии говорилось в докладах И. А. Хромовой и В. А. Рябиной.

Долгое время проработавший директором музея-усадьбы «Карабиха» А. Ф. Тарасов критически рассмотрел и опроверг некоторые легенды, сложившиеся вокруг имени матери Некрасова — Елены Андре-

евны (ее якобы польское происхождение, ореол «мученицы» и т. д.). Примечательно, что закреплению этих легенд в сознании читателей и в некрасоведении отчасти способствовал сам поэт, вернее, неотразимая сила его стихов, в которых образ матери поэтически преобразован и драматизирован. Трагедия матери поэта; убедительно показал докладчик, не столько в крайностях поведения мужа, сколько в типичности помещичьей жизни России тех лет. И Некрасов, как поэт нового, демократического направления, первым почувствовал это и запечатлел в своих стихах.

К писателям, связанным с костромским краем и Верхневолжьем, с Некрасовым и «волжской темой», принадлежали также П. Катенин, Ф. Слепушкин, А. Потехин, Ф. Нефедов, В. Конюшев, ярославские поэты «некрасовской школы» К. Случевский, И. Касаткин, что было освещено в докладах Н. А. Лобковой, В. И. Жарковой, Е. В. Сапрыгиной, П. М. Тамаева, В. А. Смирнова, Е. И. Кудряшовой, И. К. Соколовой, О. В. Мирошниковой, А. Крупышева.

Методисты и учителя заинтересованно обсуждали пути более эффективного восприятия школьниками нравственно-эстетического потенциала, содержащегося в личности и творчестве Некрасова и Островского, в таких произведениях школьной программы, как «Кому на Руси жить хорошо» (Л. Д. Волкова), «Железная дорога» (Т. А. Липаева), «Гроза» (О. Ю. Богданова, Г. А. Веденская, А. М. Захарова, А. Ф. Сергейчева), лирика и сатира (В. С. Белова, И. В. Во-

лодина). Рассматривались вопросы изучения творчества Некрасова в национальной школе (В. В. Голоденко), на подготовительном отделении вуза (Г. В. Цинман). М. Г. Качурин информировал о тех изменениях, которые вносят авторы школьного учебника для 9-го класса в главу о Некрасове. Были приняты рекомендации по составу произведений Некрасова в новом проекте программы средней школы.

С интересом было воспринято сообщение В. А. Сапогова о Ефиме Честнякове, сопровождавшееся демонстрацией только что вышедшего на экран фильма «Художник сказочных чудес». Гости ознакомились с достопримечательностями нашего древнего волжского города, совершили экскурсию в историко-архитектурный музей и в усадьбу А. Н. Островского Щелыково.

Об одном итоге конференции необходимо сказать особо. До недавнего времени законную озабоченность вызывал довольно узкий круг лиц, занимающихся изучением Некрасова. На конференции громко заявила о себе группа молодых некрасоведов, вводящих в обиход новые материалы, наблюдения, свежий, нетрадиционный взгляд на исследуемые проблемы. Это, конечно, радует и обнадеживает. Совершенствованию научно-исследовательской работы должен способствовать намечающийся к созданию постоянно действующий межобластной семинар «Литература и фольклор Верхневолжья».

М. НОЛЬМАН.

доктор филологических наук, профессор Костромского пединститута.

А С Ф В 181

А С Ф В 181