

Екатеринбургский владыка против дара Неизвестного

Александр ПАШКОВ, «Известия»

Известия - 1993. - 29 февр. - С. 6.

Архиепископ Екатеринбургский и Курганский Мелхиседек обратился в городской Совет с просьбой запретить строительство памятника жертвам политических репрессий работы скульптора Э. Неизвестного.

«Памятники мертвым являются нерасторжимой частью народного духа, а не предметом эстетических изысканий и средством самовыражения художника, а их возведение не может быть дозволено произволу чиновников», — утверждает главное церковное лицо области. «Зададимся вопросом, — пишет Мелхиседек, — культурные традиции какого народа и сакральную практику какого народа представляет «дар» художника Неизвестного? Мы не знаем такого народа!» «Этот памятник равно оскорбляет религиозные чувства любого народа любой конфессии, которые оказались жертвами тоталитарного геноцида. Особенно кощунственно оскорбляет он память и религиозные чувства православных христиан, и не только потому, что среди жертв православные составляют абсолютное боль-

шинство (никак не менее 90 процентов), но потому, что среди жертв — канонизированные святые-новомученики и исповедники российские...» — аргументирует свою позицию архиепископ. — Единственной канонической и традиционной формой памятника убиенным в русской православной традиции является храм, часовня и крест».

Памятник, «дарованный» городу, не отвечает духовным традициям, а является частным делом самого художника, делает вывод владыка.

Хотя архиепископ специально оговаривается, что не о финансовой, а о духовной стороне проекта хотел бы он высказаться, однако и финансовый аспект, без сомнения, волнует церковью. Не случайно обращение в Совет поступило перед тем, как тот займется утверждением сметы в 30 млн. рублей

на начало строительства памятника.

Реализация идей проекта Неизвестного (за сам проект он не взял ни копейки) обойдется в немалую сумму. Но в это же время в Екатеринбурге начинается возведение не менее важного по значению и, наверняка, еще более дорогостоящего храма-памятника на месте расстрела царской семьи. Казалось бы, между этими двумя фактами нет прямой связи. Один памятник — «светский», и государство выделяет часть денег на первоначальное финансирование. Другой — забота самой церкви, которая создала специальный фонд и попечительский совет. Но ведь ясно, что возведение двух таких серьезных сооружений не обойдется без спонсоров, народных пожертвований, определенной государственной поддержки. Так что нечаянная конкуренция вполне возможна.

Однако, по мнению архитектора Б. Демидова, художника В. Степанова, литератора В. Лукьянина и многих других екатеринбуржцев, город только выиграет, если на уральской земле появятся два таких значительных памятника. Здесь нужна не конфронтация, а терпимость и взаимосогласие. Не стоит, наверное, бывший партийный диктат подменять любым другим, а государственную цензуру — церковной.

ЕКАТЕРИНБУРГ.