

Соб. Репортаж. — 1992. — 30 июня.

ПЕРВЫЙ ИЗ «НАШИХ»

Книга об Александре НЕВЗОРОВЕ

К большой радости одних и к безмерному огорчению других в городе на Неве вышла книга, посвященная феномену Александра Глебовича Невзорова — петербургского тележурналиста, которого знают все. Ее написала Ирина Александровна Измайлова, человек увлеченный и в высшей степени творческий. А называется она так: «Паноптикум». Александр Невзоров и его «Капричос»

Конечно же, автор книги отдает себе отчет в том, что в нашем обществе к А. Невзорову относятся по-разному и что сделанное этим журналистом вызывает далеко не однозначную реакцию политизированных телезрителей. Поэтому свой критико-публицистический очерк И. Измайлова открывает двумя обращениями. Одно из них — к единомышленнику, читателю-другу. И здесь говорится о том, что в книге речь пойдет о нашем неординарном современнике — «человеке, через сердце которого прошли и боль, и тревога, и надежда нашего, ныне такого несчастного, Отечества». Другое краткое обращение адресовано читателю-недругу: «Если избранная мною тема вам неприятна, лучше не читайте: когда хвалят то, что очень не любишь, на душе становится скверно. Леонид Андреев сказал: «Я не червонец, чтобы всем нравиться». А о червонцах я писать не умею». Как известно, А. Невзоров тоже не червонец. И те, кого он раздражает и кому он не собирается угождать, чрезвычайно агрессивны и мстительны. Они следят за каждым шагом репортера (может позавидовать любой КГБ!), стремясь уличить, скомпрометировать, оболгать его.

Особенно преуспели в этом деле такие «супердемокра-



НА СНИМКЕ: генерал А. Макашов и А. Невзоров.
Фото А. Замахина.

тические» (правда, уже вымирающие, теряющие своих поклонников день ото дня) петербургские газеты, как «Смена», «Вечерний Петербург», «Невское время» и «Час пик», — они просто кишат антиневзоровскими материалами. Иногда складывается впечатление, что, если бы не было А. Невзорова и его телепередач, перечисленным изданиям не о чем было бы писать. Столичная вестрадикальная пресса («Московские новости», «Известия» и др.) тоже стремится не отставать от своих соратников из Петербурга по борьбе с А. Невзоровым. Неистовствуют и многие депутаты «демократы» Петросвета, давно уже рассматривающие героя книги И. Измайловой как своего личного, заклятого врага (и не только из-за блестящего «Паноптикума» под названием «Власть»!).

Поражает своей активностью и пресловутая комиссия по гласности и средствам массовой информации Петросвета. Ее возглавляет некто Вдовин, который мечтает о «демократизации - ельцинизации» всей страны и который не покладая рук борется с А. Невзоровым и «невзоровщиной». Являясь местным цензором № 1, этот Вдовин, вызывающий у многих жителей города на Неве чувство возмущения, грубо вторгается в работу Петербургского телевидения, без конца устраивая всевозможные «разборки», «экстренные заседания», запугивая граждан «национал-патриотами», «нашими», «русским фашизмом» и периодически вызывая на ковер председателя телерадиокомпании «Петербург» В. А. Югина. Совершенно ясно, что телерадиокомпания «Петер-

бург» не хочет подражать ни каналу «Россия», ни каналу «Останкино». И это бесит Вдовина и К°. Очень мешает А. Невзоров и велеречивому мэру Санкт-Петербурга, не упускающему случая, чтобы не пройти по «телевизионным шурикам». Однако неутомимый и виртуозный А. А. Собчак явно проиграл «схватку» с журналистом, как, впрочем, проигрывает теперь и его супруга — обладающая европейской известностью «дама в тюрбане» (своей славой она, несомненно, обязана не столько мужу, сколько программе «600 секунд»).

Спасибо Внешторгиздату, не побоявшемуся выпустить книгу о «герое нашего времени» — Александре Невзорове!

Однако наша особая благодарность литератору, написавшему данную книгу, — Ирине Александровне Измайловой! И дело не только в том, что в своем критико-публицистическом очерке она глубоко и объективно раскрыла идейно-нравственную сущность и направленность «Паноптикумов», нарисовала выразительный портрет самого известного современного тележурналиста, сумев «заглянуть» в душу А. Невзорова — человека умного, талантливого, смелого, свободного, по-мужски красивого и в то же время сложного, противоречивого, загадочного. Прекрасно владея пером, И. Измайлова создала очень яркую — даже в стилистическом и композиционном отношении — работу, которая к тому же привлекает своим основным пафосом. А пафос этот совпадает с тем, что предопределило и творческую деятельность, и личную судьбу А. Невзорова: мысль о России,