6.1204

Hagne Mozeg



ЯРОСЛАВ СЕДОВ

До сих пор героями спектаклей Жозефа Наджа, модного французского хореографа венгерского происхождения, были странные персонажи, мучительно пытающиеся вырваться из тесных пространств. На сей раз Надж решил рассказать о самом себе.

Впервые Надж пленил московских фанатов театрального авангарда в 2000 году. Тогда он привез спектакль «Полуночники» ное действо, поставленное по мотивам прозы Франца Кафки. На сцене ожили причудливые фантазмы писателя. Загадочные трансформирующиеся комнаты и двери, вдруг превра-щающиеся то в окна, то в зеркала. Персона-жи, проходящие сквозь стены, замирающие в воздухе параллельно полу, складывающиеся пополам и кантующие друг друга, как манекены. Причудливое пластическое действо напоминало мультфильм, где внешне реали-стичные персонажи могут по воле художника вдруг растечься кляксами или стать плоски-ми. А точнее — представление фокусника.

Всем, кто с тех пор расспрашивал Наджа о побудительных мотивах его творчества, хореограф охотно и подробно рассказывал одно и то же. Что родился он в маленьком вен герском городке Каньяже, население которого отличалось необъяснимой склонностью к суициду (двое из приятелей нашего героя покончили с собой). Что спектакли Надж строит на основе своих воспоминаний, которые пытается облечь в мизансценические решения, и его постановки можно рассматривать как страницы своеобразного дневника. Что Надж с детства любил цирковые представления, которые часто устраивались в Каньяже, и с тех самых пор хотел работать в сходном жанре. Ради этого он занялся изучением живописи у себя на родине, а потом отправился в Париж к самому Марселю Марсо, под руководством которого овладел секретами пантомимы.

Наджу и в самом деле удалось изобрести оригинальный жанр зрелища, балансирующего на грани танца и театра, клоунады и психологических откровений, трагедии и комедии. А точнее — жанр, где все эти древние как мир составляющие смешиваются и перетекают друг в друга, образуя загадочные сюрреалистические композиции. По ходу затеянной игры в манипуляциях простейшими театральными ширмами и бытовыми предметами — столами, лампочками, ножами, шляпами — вдруг разверзались бездны пугающих ассоциаций. Этим-то и приводили публику в экстаз показанные у нас фильмы «Смерть императора» и «Философы», спектакли «Полуночники», «Время отступления», «Войцек»

Вроде бы в «Дневнике» все то же самое: и воспоминания, и мотивы самоубийства. Ряды ширм, превратившие и без того тесную сцену в лабиринт тупиков и закоулков. Зловещие тени, проступающие сквозь стены. Дрожащие блики, шум дождя. Герой, то боязливо пробирающийся по этим отсекам, то судорожно пляшущий под венгерские фольклорные темы, то бьющийся в конвульсиях или замирающий от ужаса. Многозначительные манипуляции с веревками и веревочками. Кукла, изображающая повешенного. Опасная бритва, которой герой снимает с лица пену, будто примериваясь, как лучше полоснуть себя по горлу. Топор, любовно обернутый бумагой: персонаж с размаху втыкает его в стол, над которым перед тем примеривался, как бы поудобнее положить на него голову. Все понятно, музыкально, пластично. Но без тех бесчисленных ассоциаций, впечатлявших ранее. Не жутко, а слегка вымученно. Как сделал бы человек, загнанный в угол. То есть вынужденный вновь и вновь выжимать постановки на востребованную тему.