

ФОРУМ ОПЕРАТОРОВ И ХУДОЖНИКОВ КИНО

Недавно в Союзе кинематографистов СССР проходила Всесоюзная научно-практическая конференция на тему «Изобразительная культура современного художественного фильма», организованная Всесоюзной комиссией художественной кинематографии СК СССР и Всесоюзным научно-исследовательским институтом киноискусства Госкино СССР. В работе конференции принимали участие представители операторов и художников многонациональной советской кинематографии: «Мосфильма», студии им. М. Горького, «Ленфильма». Свердловской киностудии, а также режиссеры, киноведы, искусствоведы и педагоги художественного факультета ВГИКа.

В фойе большого зала была открыта Всесоюзная выставка произведений художников кино, в которой ярко представлялось их творчество за последние годы.

На открытии конференции выступили секретарь Правления СК СССР, директор ВНИИК, доктор искусствоведения В. Баскаков, народный художник РСФСР, член-корреспондент Академии художеств СССР профессор М. Богданов и заслуженный деятель искусств РСФСР кинооператор Ю. Гантман.

М. Богданов проанализировал состояние современного кинодекорационного искусства и наметил основные пути развития стоящих перед художниками задач. Он обратил внимание участников конференции на давно назревшую необходимость изучения и теоретического обобщения накопленного опыта коллективного творчества при создании произведения синтетического искусства — кинофильма.

Ю. Гантман отметил, что за последние годы в советском киноискусстве создано немало произведений, которые вошли в сокровищницу многонациональной социалистической культуры, в золотой фонд нашего кинематографа. В достижении высоких результатов в лучших фильмах наряду с драматургами и режиссерами, актерами, художниками и композиторами значи-

тельное место принадлежит и операторам.

На киностудиях страны сегодня трудятся триста операторов. Актерское действие порой доигрывается изображением на экране. Но для некоторых молодых режиссеров, к сожалению, характерна «изобразительная малограмотность».

В прениях выступили кинематографисты, горячо и заинтересованно говорившие о волнующих их проблемах, связанных с дальнейшим повышением изобразительной культуры современного художественного фильма.

Режиссер С. Кулиш, остановившийся на некоторых вопросах коллективного творчества в кино, в частности, сказал, что мы зачастую забываем о развитии кинематографического языка или говорим об этом стыдливо. Отсутствие изобразительной идеи у постановщиков фильма отрицательно сказывается на его качестве. Необходимо повысить требования к эстетическому качеству декораций.

Анализу современного состояния кинодекорационного искусства на примерах картин киностудии «Узбекфильм» было посвящено выступление художника Э. Колонтарова.

Оператор «Ленфильма» Д. Долинин сделал критические замечания в адрес журналов «Искусство кино» и «Советский экран» в связи с отсутствием на их страницах публикаций по проблемам изобразительности современного фильма. Он предложил создать печатный орган, в котором бы систематически освещались актуальные вопросы изобразительной культуры художественного фильма.

Художник В. Донсков поделился своими соображениями о роли цвета в решении творческих задач фильма.

Секретарь СК СССР оператор В. Нахабцев критически проанализировал операторскую работу в фильме «Раскиданное гнездо» («Беларусьфильм») и призвал участников конференции к конкретному разбору, обмену мнениями по последним,

наиболее ярким работам операторов и художников.

В выступлении старейшего оператора профессора А. Гальперина был дан глубокий анализ современных тенденций развития операторского мастерства, а также некоторых юридических положений, регламентирующих права и обязанности оператора в кинопроизводстве.

Художник вступает в непосредственный контакт с миллионным зрителем через образный строй фильма. А зрительская культура восприятия кинокартины год от года растет. Это выдвигает перед нами требования повышения мастерства, создания творческой атмосферы в коллективе, совершенствования культуры производства — этим вопросам было посвящено мое выступление. Кроме того, я поделился некоторыми впечатлениями от просмотренных семи последних картин «Беларусьфильма», отметив, что Белорусское кино располагает прекрасным отрядом художников. Их творческому авторитету могут позавидовать художники других киностудий.

На «Беларусьфильме» многое делается по созданию современных производственных условий для постановки кинокартин. Опыт организации планирования производства студии обобщен Госкино СССР и рекомендован для внедрения на других студиях страны.

Киновед Г. Галаджева поделилась своими соображениями об образных функциях костюма на экране и месте художника-постановщика по костюмам в современном кинопроцессе.

Оператор «Казахфильма» А. Ашрапов коснулся вопросов совершенствования операторского мастерства, укрепления связей между студиями, активизации работы по обмену опытом мастеров изобразительного искусства. Для успешного решения этих задач он предложил создать в Союзе кинематографистов координационный центр — Всесоюзную комиссию по изобразительному решению фильма.

О насущных проблемах современной кинематографической

практики художника говорил художник П. Пашкевич. Он внес конкретные предложения, направленные на укрепление творческого авторитета художника, улучшение производственных условий его деятельности.

На вопросах операторской технологии, значении света, камеры, пленки в съемочном процессе остановился оператор В. Железняков.

Оператор А. Антипенко высказал ряд критических замечаний об изобразительном решении некоторых современных фильмов, а также остановился на состоянии творческой атмосферы, морально-психологического климата в съемочном коллективе сегодня. В частности, он поделился своими наблюдениями за работой режиссера на съемочной площадке, справедливо заметив, что чрезмерная забота об утверждении своего «я», «я снимаю» — не помогает объединению коллектива, а, наоборот, разобщает людей.

Заботой о теоретическом осмыслении творчества кинохудожника сегодня было проникнуто взволнованное выступление искусствоведа Н. Вульфери. Она, в частности, сказала, что в настоящее время уровень бытового сознания киноведов и искусствоведов недостаточен для познания «мистически непознаваемой» профессии художника кино. Попытки отдельных энтузиастов всерьез заняться этой интереснейшей областью художественного творчества, к сожалению, не привели к сколь-нибудь ощутимым результатам. Одной из причин создавшегося положения является отсутствие научной базы, а это требует осуществления соответствующих организационных мероприятий.

Участники научно-практической конференции в своих выступлениях единодушно заверили, что отдадут всю свою творческую энергию, всю силу своего таланта, вдохновения и мастерства созданию новых фильмов высокой идейно-художественной ценности.

Г. МЯСНИКОВ,
народный художник
РСФСР.