● ЗАСЕДАНИЕ СНТО

О НОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ТВОРЧЕСТВА МУСОРГСКОГО

Приближается столетие со дня смерти М. П. Мусоргского. В связи с этим состоявшееся 17 декабря заседание СНТО теоретико-композиторского факультета было посвящено творчеству великого русского композитора. Студент четвертого курса В. Демидов ознакомил собравшихся с историей восприятия и изучения музыки М. Мусоргского в Европе и сделал подробный разбор немецкоязычных исследований творчества композитора.

Представляет большой интерес уже сама постановка вопроса — выявление взглядов со стороны на, казалось бы, хорошо известное нам и не могущее вызвать различных мнений художественное явление. В самом деле, за прошедшие сто лет отечественное музыковедение выработало устойчивую точку зрения на творчество Мусоргского. Но, как показывают недавно опубликованные работы советских историков культуры (О. Фрейденберг, А. Гуревича, Е. Мелетинского и др.), понимание явлений культуры только с позиций данной культуры может стать неполным и односторонним. Для исторически-объективного взгляда требуется по меньшей мере учитывать мнение извне, поскольку оно характеризует и само явление, и обе культуры — подвергающуюся оценке и оценивающую.

Доклад В. Демидова предоставил прекрасную пищу для подобных размышлений, ибо, как показал докладчик, соответствие мнений зарубежных исследователей общепринятым у нас оценкам находится в прямой зависимости от степени их знакомства с национальной культурой России. Одной из первых и лучших работ на немецком языке о Мусоргском является биография, написанная в 1924 году известным швейцарским музыковедом Ж. Хандшним, в юности жившим в России. В 1926 году вышла в свет био-

графия, написанная О. Риземаном, который также жил и учился в России и, кстати сказать, долгое время слыл на Западе авторитетом по русской и советской музыке. Через год вышла книга К. Вольфурта о Мусоргском. Докладчик убедительно проанализировал достоинства и недостатки этих работ, доказав зависимость их качества от глубины проникновения в особенности русской культуры.

Центральное место в своем докладе В. Демидов отвел исследованию Г. Фуле, посвященному драматургии «Бориса Годунова» (1974). Подробно разобрав истоки заблуждений западногерманской исследовательницы (например, трактовку одноименной драмы Пушкина как «религиозной» или определение трагической основы конфликта пьесы и оперы как нарушение права престолонаследия), докладчик подчеркнул и ряд весьма ценных наблюдений, содержащихся в труде Г. Фуле. К ним относятся последовательное рассмотрение театральнo-драматургической природы оперы, сравнительный анализ двух редакций оперы, история различных постановок оперы и многое другое.

В сообщении В. Демидова слушателей привлекло гибкое сочетание широты освещения творчества Мусоргского и последовательного анализа указанных выше музыковедческих работ, осведомленность в вопросах русской культуры конца прошлого столетия. На этой основе докладчик вскрыл недостатки тех исследователей немецкой школы, которые пытались оторвать творчество Мусоргского от среды, эпохи и ее культуры.

Г. ПАНТИЕЛЕВ,
председатель СНТО теоретико-композиторского факультета.