

Разговор о проблемах вокально-инструментальных ансамблей продолжают художественный руководитель ансамбля «Песняры» Владимир Мулявин и художественный руководитель группы «Автограф» Александр Ситковецкий.

Жанр, рожденный временем

Владимир Мулявин

Думаю, обостренный интерес к жанру ВИА не случаен. Однако причины его мне хотелось бы видеть прежде всего не в «кризисе» жанра и не в пустых залах, как утверждают некоторые критики. Я не устану повторять: сам жанр по природе своей новаторский, он рожден временем и потребностью слушателей.

Сам жанр вокально-инструментального ансамбля невероятно труден из-за своей синтетичности: он требует сложного ансамблевого пения, виртуозного владения инструментами. Но сегодня как-то об этом часто забывают, и в суждениях о ВИА в счет не берется эта многотрудная специфика жанра. И как результат: на концертных площадках — поток коллективов, называющих себя ВИА, а по сути своей не имеющих к этому жанру никакого отношения. Есть просто ансамбли музыкантов-инструменталистов и один-два солирующих вокалиста, поющих, как правило, высокими голосами. Так давайте же, говоря конкретно о том или ином ансамбле, будем прежде всего ставить вопрос о его принципиальной принадлежности к этому жанру, и тогда, уверен, нам легче будет решать наши проблемы.

Первая. Нужно ли нам такое большое количество коллективов, называющих себя ВИА? Отмежевываясь от псевдоВИА, сразу станет ясно, что по-настоящему профессионально-художественных коллективов, отвечающих своим творчеством законам жанра, а потому имеющих право на выступление перед широкой аудиторией, у нас не так уж много. И вот их-то проблемы мы и должны решать.

Вторая, конечно же, — репертуар, который должен создаваться поэтами и композиторами, имеющими прочные понятия о специфике жанра, репертуар, предназначенный для исполнения вокально-инструментальными ансамблями.

Когда-то, лет 15—17 назад, наши первые ВИА вынуждены были, что называется, «снимать» репертуар с зарубежных ансамблей, не было тогда у нас композиторов, работавших в этом жанре. Помню, именно тогда «Песняры» и пришли к идее аранжировки в стиле ВИА народных песен, баллад, советских классических песен. Эта практика, как показало время, не только себя оправдала, но и пробудила интерес профессиональных композиторов. Был создан целый ряд произведений, прочно вошедших в репертуар ВИА, уже ставших классикой. Но, к сожалению, за прошедшие годы к именам А. Пахмутовой, Д. Тухманова, Р. Паулса прибавилось немного авторов, знающих жанр и умеющих для него писать. Проблема репертуара продолжает оставаться по-прежнему острой. И в этой проблеме особую тревогу вызывает «творчество» композиторов, стремящихся обрести популярность с помощью поэзии Маяковского, Есенина, Пастернака или

поэтов военного времени. Что же в результате? Притягательная власть стихов заставляет нетребовательного слушателя не обращать внимания на примитивную мелодику, уродующую высокую поэзию. Другую категорию слушателей эти опусы заставляют браться за перо и требовать разгрома ВИА. Или взять композиторов, сочиняющих к событиям пустенькую мелодику. Что, кроме вреда, и жанру, и слушателям они могут принести? Надо сказать, что слушатель стал гораздо образованней в вопросах нашего жанра, относится к нему с большим пониманием! И прав тот, кто предъявляет к ВИА высокие требования.

Творчеству каждого ансамбля должны быть присущи индивидуальные черты. Это зарисит и от композиторов, аранжировщиков, создающих репертуар коллектива. А также и от музыкантов-исполнителей, которые непременно должны иметь собственную манеру исполнения. И тут возникает другая, не менее острая проблема — проблема кадров. Например, наш коллектив — отнюдь уже не молодежный ансамбль. Позади тернистый путь поисков, находок и, конечно, ошибок. И нам, умудренным опытом, хотелось бы уберечь от их повторения нынешние молодые коллективы. В последнее время я все чаще задумываюсь над идеей создания студии-спутника при «Песнярах». Думаю, что организация подобных студий при некоторых ВИА с устоявшимися традициями, своей индивидуальной манерой могла бы стать школой подготовки молодых кадров.

Я думаю, что организация студий при хороших зарекомендовавших ВИА будет полезна не только для молодых музыкантов, но и для нас, имеющих большой опыт! Студия позволит экспериментировать, расширять репертуар, обращаться к новым идеям и формам, которые, скажем, нетрадиционные для основного состава ВИА. Я уже сейчас ощущаю, что то или иное произведение, заслуживающее внимания, например, у «Песняров» не прозвучит, а у студийцев, возможно, оно обрело бы второе рождение. Подобная практика послужила бы музыкантам также формировать новые ансамбли. В этом случае не возникали бы ВИА-однодневки.

И еще об одной проблеме хотелось бы сказать: до каких пор художественный руководитель ВИА будет в одном лице и директором, и администратором, и костюмером? Следовало бы готовить специалистов по административно-хозяйственному управлению такими коллективами. Даже проблема поиска хороших музыкантов стоит менее остро, на мой взгляд, чем поиск надежного, творчески образованного директора или администратора. А как он необходим в ансамбле! Уверен, что многие наши трудности исчезли бы, если бы мы имели в своем коллективе хорошего специалиста-директора.

Соб. Куляшова, 1985, 10 авг., №5