

Мукусев Вн

3.10.92.

Независимая пресса. — 1992. — Золт. — С. 5.

«СИБИРИАДА» ВЛАДИМИРА МУКУСЕВА

Свой среди чужих, чужой среди своих

Ирина
Петровская

Портрет

— ВЛАДИМИР, когда я до-
по телефону об ин-
тервью, вы как-то обреченно
сказали: «Давайте попробуем.
Только вряд ли получится».

— За эти два года, что я не
работаю в «Останкино», у меня
брали интервью не менее двух
десятков журналистов из самых
разных изданий. И только два
или три материала дошли до га-
зетной полосы. Все остальные
были сняты из номеров. И ужас-
но не то, что Мукусева не показы-
вают, не печатают, а то, что
до сих пор существует система
запретов, табу. По-прежнему все-
сильно телефонное право. По-
этому я и не думаю, что у нас
с вами что-нибудь получится.

— Мне кажется, вы преувели-
чиваете. Или вам морочат голо-
ву. К тому же я совсем недавно
видела вас в программе «Боль-
шая прогулка» — по первому ка-
налу ТВ.

— Показательный пример. В
Новосибирске телекомпанией
НТН был подготовлен 15-минут-
ный сюжет о моей нынешней
работе. В итоге большая часть
была вырезана зампредом «Ост-
анкино» Г. Шевелевым, и остал-
лись жалкие две минуты — ни
о чем. Кстати, это тот самый Ше-
велев, который в свое время ку-
рировал «Взгляд», резал и уби-
вал его. На телевидении за про-
шедший год ничего не измени-
лось — им руководят те же лю-
ди, против которых я выступал
в «Огоньковском» интервью в на-
чале 91-го года (после чего был
вынужден уйти с ЦТ).

— Вы не правы. На ТВ много
новых людей.

— А старых еще больше. Ес-
ли Яковлев, прия на ТВ, не раз-
зогнал тех, кто по команде Старой
площадки губил передачи и
людей в течение многих лет,
значит, либо он сам из них, ли-
бо бессилен перед Систе-
мой, что более вероятно. Боль-
шая ошибка считать, что он чем-
то на ТВ руководит, ведет этот
паровоз. Ведут его другие, в том
числе Шевелев. Из-за него
я в 40 лет получил микрони-
фикацию — после того как во

«Взгляд» прошел мой сюжет о
любви грузинского мальчика и
русской девочки и об отчаянном
сопротивлении их союзу со сто-
роны родственников мальчика.
Был страшный шум на уровне
ЦК партии: приехали посланники
Патишвили, потребовали пуб-
личного извинения.

— За что?

— За то, что мы посмели
лишь намекнуть: в Грузии сущест-
вует национализм, не все там
так страшно любят русских, как
принято считать. Тогда и за на-
мек были, сейчас же впору кри-
чать о геноциде русских повсюду.
Потом Любимов и Захаров
извинялись за меня во «Взгля-
де», я был на два месяца лишен
эфира. А сегодня те же люди, что
оскорбляли, доводили до ин-
фарктов и инсультов, продол-
жают руководить якобы пере-
строившимся ТВ.

— Ладно, «Останкино» вам не
нравится. Но есть еще Россий-
ское ТВ.

— Это вообще полный провал.
Они же держатся за счет одной
единственной программы — «Ве-
сти!». Потому я не хочу ни на
то, ни на это ТВ, я, прорабо-
тивший там 20 лет!

— Не хотите или не зовут?

— Я бесконечно страдаю от
того, что оказался вне телеви-
дения. Даже не предполагал, ка-
кая это пытка. Я понимаю, что
начинаю терять форму, чувст-
вую, когда смотрю некоторые
передачи, что уже не смогу так,
как этот или как тот. Это ужас-
но. Ну разве там много хороших
передач? Что, мне там места не
нашлось бы? Сколько я смогу
еще в Сибирь ездить?

— Кстати, что это за «Сиби-
риада» Мукусева?

— Этой историей два года.
Когда я ушел с ЦТ, то оказался
не у дел. Мне позвонили из
Новосибирска представители не-
зависимой ассоциации телеком-
паний Сибири и Дальнего Восто-
ка и предложили приехать для
серьезного разговора. Я поехал.
Мне объяснили: есть бытовая
ТВ-камера, есть советская мон-
тажная аппаратура, есть ком-
натка, оборудованная под студи-
ю, есть новосибирский эфир,
а главное — существует целая
сеть кабельного ТВ Зауралья,
объединяющая около двух де-
сятков городов. Мне предложили
быть и автором, и ведущим,
и режиссером, и оператором соб-
ственного «Взгляда».

— И вы переехали в Новоси-

бирск?

— Нет. В названии «Взгляд»
из Новосибирска есть опреде-
ленное лукавство. Передача не
о Сибири — ее лишь показывают
там. А снимаю я ее всюду, где
бываю как депутат: в Карабахе,
Южной Осетии, в Москве... За два года вышло девять
передач по четыре часа. Моя
аудитория в Сибири — приблизи-
тельно 20 миллионов человек. Каким
образом кассеты попадают в
Прибалтику, и в Поволжье, и в
другие регионы.

— О чём ваши передачи?

— Обо всем, что сегодня волнует
людей: о политике, об ар-
мии, об экономической реформе.
Одна из последних передач на-
зывалась «Приватизация: за и
против». Она впервые шла в
прямом эфире. Ко мне в Ново-
сибирск приехали Василий Сели-
нин, Борис Пинкер, председа-
тель Моссовета Николай Гончар,
вице-премьер Владимир Шумей-
ко.

— Официальный «Взгляд»
умер, да здравствует «Взгляд»
из Новосибирска?

— «Взгляд» из Новосибирска — это капля в море. Он не
в состоянии сделать то, что
должны бы делать две государ-
ственные компании: объяснять
людям смысл того, что происход-
ит в стране. Потребность в
этом — колоссальная. В том,
что люди не понимают, чего хо-
чет нынешнее правительство, что
они свое правительство не зна-
ют, не слышат и не видят, ви-
новато прежде всего ТВ. А ме-
сто, которое занимал «Взгляд»,
никем не занято.

— Но люди устали от политики.
«Взгляд» потому и умер ес-
тественной смертью, что пере-
стал отвечать общественной по-
требности. Во всяком случае —
так говорят.

— «Взгляд» сопутствовал пе-
рестройке, был ее отражением на
ТВ. Перестройка умерла как
факт нашей жизни, и вслед за
ней скончалась «Взгляд». Но се-
годня совершенно необходим
пост-«Взгляд» как взгляд на
власть: нельзя давать новой вла-
сти жиреть. И вот такая острая,
жесткая, значимая передача в
прямом эфире на всю страну,
какой был наш «Взгляд», очень
нужна и сейчас. Но, боюсь, нынеш-
ней власти телевидение как
интеллектуальная оппозиция —
ни к чему. Когда говорят, что у
власти демократы, я всегда про-
шу: покажите мне хоть одного,



я хочу его знать.

— Я знаю: Мукусев. Он тоже
у власти, он народный депутат
России.

— Только очень наивный или
очень неуменый депутат может
сегодня всерьез сказать: я
власть! Если бы вы пришли ко
мне в Белый дом, я бы показал
вас переписку, которую веду
два года. Вы бы почитали, как
со мной, депутатом, общаются
организации, вроде бы подотчет-
ные мне. Какой это хамский,
презрительный тон! Два миллио-
на избирателей проголосовали
за меня. Чем я отчитаюсь перед
ними? Ну, двоих от «стенки»
спас, ну, две сотни квартир вы-
бил, ну, помирили две деревни —
азербайджансскую и армян-
скую в Карабахе! Ко мне до сих
пор обращаются не как к депута-
ту, а как к журналисту «Взгля-
да».

— Смотрите, что получается:
все — и власть, и руководители
двух телекомпаний, и ваши быв-
шие коллеги — никуда не го-
дятся. Одни вы — правильный,
хороший. Но ведь так не быва-
ет. Вы по-прежнему считаете, к
примеру, что были правы, когда
в интервью «Огоньку» рассказа-
ли о внутренних расприях во
«Взгляде», после чего от вас от-
вернулись коллеги и вы были
вынуждены уйти с ЦТ?

— Себя я сужу еще более же-
стоко, чем всех остальных. Я на-
столько фанатично был предан
«Взгляду» и телевидению, что
мне казалось: весь остальной мир
крутится вокруг нас. Внут-
ренние наши распри я представи-
л как вселенское горе:
«Взгляд» гниет изнутри. Караул!
Все это должно было остаться
за экраном и вне интервью. Я
тряхнулся не слишком свежей
простыней. Это меня до сих пор
угнетает. Экраном надо было
доказывать свою правоту.

— Если интервью будет опуб-
ликовано, вы поверите, что ни-
какой блокады Мукусева нет?

— Я буду считать это проры-
вом блокады. На участке фрон-
та с названием «НГ».